

ADVIES Nr. 2.235

Zitting van dinsdag 13 juli 2021

Regelgeving betaald educatief verlof - Ontwerp van koninklijk besluit - Schooljaar 2021-2022

x                      x                      x

3.243

**ADVIES Nr. 2.235**

---

Onderwerp: Regelgeving betaald educatief verlof - Ontwerp van koninklijk besluit -  
Schooljaar 2021-2022

---

Bij brief van 17 juni 2021 heeft de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, de Nationale Arbeidsraad om advies gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.

Op verslag van het Bureau heeft de Raad op zijn zitting van 13 juli 2021 het volgende advies uitgebracht.

x                      x                      x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

### **I. ONDERWERP EN DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG**

Bij brief van 17 juni 2021 heeft de heer P.-Y Dermagne, minister van Werk, de Nationale Arbeidsraad om advies gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.

Dat ontwerp van koninklijk besluit voorziet in een grensbedrag van het referenteloon voor de terugbetaling aan de werkgevers van 3.047 euro voor het schooljaar 2021-2022 (verhoging met 2 % ten opzichte van de voordien op 2.987 euro vastgestelde grens) hoewel geen aanpassing aan de index werd doorgevoerd sinds de vaststelling van het vorige grensbedrag.

De minister merkt immers op dat de ministerraad van 13 november 2020 het verzoek heeft goedgekeurd dat de tweede aanpassing aan de index van de loongrens voor de werknemer, die voor het schooljaar 2011-2012 niet werd toegepast, ingehaald wordt.

### **II. STANDPUNT VAN DE RAAD**

De Raad heeft het hem voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit aandachtig onderzocht. Hij heeft geen eenparig standpunt kunt innemen.

#### **A. Standpunt van de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen**

1. De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen wijzen erop dat de Raad in zijn advies nr. 2.046 van 18 juli 2017 en vervolgens in zijn advies nr. 2.106 van 13 november 2018, in zijn advies nr. 2.145 van 22 oktober 2019 en in zijn advies nr. 2.177 van 29 september 2020, gevraagd heeft dat er, met het oog op een coherent stelsel van betaald educatief verlof, bijzondere aandacht wordt geschonken aan de problematiek van de verschillende ontwikkelingen van de twee referentebedragen, namelijk de loongrens voor werknemers (federale bevoegdheid) en het bedrag van de terugbetaling per uur aan de werkgevers (regionale bevoegdheid).

2. Bovendien wijzen de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen erop dat de Raad in zijn advies nr. 2.177 betreurt dat de deelregeringen reeds verschillende jaren hun verantwoordelijkheid niet opnemen wat de indexering van het uurforfait voor de terugbetaling aan de werkgevers betreft, en dit tegen het advies van de betrokken sociale gesprekspartners in.
3. De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, verwelkomen het positief gevolg dat gegeven werd aan hun vragen in de respectievelijke adviezen nr. 2.005, 2.106, 2.145 en 2.177 om de tweede aanpassing aan de index die in het schooljaar 2011-2012 niet werd doorgevoerd, alsnog in te halen. Gelet op het toenemend belang van vormingen en permanente opleiding, is dit volgens de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, een positieve en noodzakelijke aanpassing om het systeem blijvend te promoten.

#### B. Standpunt van de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, geven een negatief advies over het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit dat de loongrens voor het schooljaar 2021-2022 voor werknemers met 2% verhoogt t.o.v. de loongrens voor het schooljaar 2020-2021.

Hoewel er geen overschrijding van de spilindex plaatsvond in de periode van september 2020 tot augustus 2021, wordt er toch een verhoging van het loonplafond met 2% t.o.v. het schooljaar 2020-2021 toegepast teneinde de niet-aanpassing van het loonplafond voor het schooljaar 2011-2012 in te halen, waar de werknemersvertegenwoordigers in de vorige Nationale Arbeidsraad adviezen op hadden aangedrongen.

Deze “indexsprong” werd destijds toegepast op vraag van de gezamenlijke Raad omwille van structurele financiële problemen met het stelsel van het Betaald Educatief verlof en het is tot nog toe niet haalbaar gebleken om deze indexsprong in te halen.

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen betreuren dan ook ten eerste dat het ontwerp-KB deze inhaalbeweging nu plots wel voorziet, zonder enige motivatie noch enige evaluatie, en dit op een ogenblik dat het overgrote deel van de ondernemingen zich in een nooit geziene crisis bevindt, ten gevolge van de corona pandemie.

Deze leden wijzen er bovendien op dat de Raad in zijn advies nr. 2046 van 18 juli 2017, vervolgens in zijn advies nr. 2.106 van 13 november 2018, vervolgens in zijn advies nr. 2.145 van 22 oktober 2019 en tenslotte in zijn advies nr. 2.177 van 29 september 2020 verzocht met het oog op een coherent stelsel van betaald educatief verlof dat er bijzondere aandacht wordt geschonken aan de problematiek van de verschillende ontwikkelingen van de twee refertebedragen, namelijk de loongrens voor werknemers (federale bevoegdheid) en het bedrag van de terugbetaling per uur aan de werkgevers (regionale bevoegdheid). Ze betreuren dat de gefedereerde entiteiten reeds verschillende jaren hun verantwoordelijkheid niet opnemen wat de indexering van het uurforfait voor de terugbetaling aan werkgevers betreft, en dit tegen het advies van de betrokken sociale partners in.

Door nu de federale loongrens opnieuw te indexeren ten gevolge van de inhaling van de indexsprong, terwijl in de regio's de bedragen van terugbetaling aan de ondernemingen al jaren niet meer worden geïndexeerd wordt de eerder geciteerde problematiek van de verschillende ontwikkelingen van de twee refertebedragen nog verder verscherpt.

Tegelijk is deze federale indexering wel de oorzaak van verdere kostenstijging voor de ondernemingen; dit tast de aantrekkelijkheid van het systeem aan en dit dreigt negatief af te stralen op heel het stelsel van betaald educatief verlof wat dan gevolgen kan hebben voor alle werknemers.

-----