

ADVIES Nr. 2.046

Zitting van dinsdag 18 juli 2017

Regelgeving betaald educatief verlof – Ontwerp van koninklijk besluit – Schooljaar 2017-2018

x x x

ADVIES Nr. 2.046

Onderwerp: Regelgeving betaald educatief verlof – Ontwerp van koninklijk besluit – Schooljaar 2017-2018

De heer K. Peeters, minister van Werk, heeft bij brief van 13 juni 2017 het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 – toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers – van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.

Op verslag van het Bureau, heeft de Raad op 18 juli 2017 het volgende advies uitgebracht.

x x x

ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

I. ONDERWERP EN DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG

De heer K. Peeters, minister van Werk, heeft bij brief van 13 juni 2017 het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 – toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers – van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.

Dat ontwerp van koninklijk besluit stelt de bovengrens van de normale bezoldiging van de werknemer die in aanmerking komt voor de terugbetaling van de uren betaald educatief verlof vast op 2.871,30 euro voor het schooljaar 2017-2018 d.i. één indexaanpassing ten opzichte van het schooljaar 2016-2017.

II. VROEGERE WERKZAAMHEDEN VAN DE RAAD

De Raad herinnert eraan dat in punt 3 van het interprofessioneel akkoord voor de periode 2007-2008 over vorming en betaald educatief verlof is bepaald dat de structurele problemen inzake betaald educatief verlof zullen worden aangepakt via een dubbele benadering. In een eerste fase willen de sociale partners het stelsel voor het schooljaar 2007-2008 veiligstellen. In een tweede fase zullen ze een globaal en evenwichtig voorstel doen om het stelsel van betaald educatief verlof aan te passen aan de noden van de 21e eeuw.

Over de eerste fase hebben de sociale partners zich uitgesproken in advies nr. 1.608 dat de Nationale Arbeidsraad op 24 april 2007 heeft uitgebracht over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het voornoemde koninklijk besluit van 23 juli 1985.

Wat de tweede fase betreft, hebben de sociale partners zich uitgesproken in de adviezen van de Nationale Arbeidsraad nr. 1.660 van 5 november 2008 over het schooljaar 2008-2009, nr. 1.701 van 14 juli 2009 over het schooljaar 2009-2010, nr. 1.729 van 16 maart 2010 over het schooljaar 2010-2011, zoals bevestigd bij brief van 23 juni 2010, nr. 1.776 van 13 juli 2011 over het schooljaar 2011-2012, nr. 1.809 van 17 juli 2012 over het schooljaar 2012-2013, nr. 1.858 van 16 juli 2013 over het schooljaar 2013-2014, nr. 1.908 van 15 juli 2014 over het schooljaar 2014-2015, nr. 1951 over het schooljaar 2015-2016 en nr. 2.005 betreffende het schooljaar 2016-2017. Naast het voormelde advies nr. 1.729 heeft de Nationale Arbeidsraad ook rapport nr. 77 uitgebracht, waarin hij het stelsel van betaald educatief verlof in zijn geheel evalueert.

III. STANDPUNT VAN DE RAAD

A. De Raad heeft het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit aandachtig onderzocht.

Hij herinnert eraan dat krachtens artikel 22, 10° van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde staatshervorming de bevoegdheid over "het stelsel waarbij werknemers het recht hebben om op het werk afwezig te zijn met behoud van hun loon voor het volgen van erkende opleidingen" vanaf 1 juli 2014 is overgedragen aan de gewesten.

De gewesten zijn dus bevoegd voor het betaald educatief verlof, behalve voor de arbeidsrechtelijke aspecten en de regels inzake sociaal overleg. De vaststelling van de bovengrens van het referteloon heeft betrekking op de relatie tussen werkgever en werknemer, en het gaat daarbij over een bepaling inzake het loon; dat blijft dus een federale bevoegdheid.

B. De Raad verzoekt om meer transparantie en samenwerking omtrent het mechanisme voor de vaststelling van het bedrag voor terugbetaling aan de werkgever van de uren betaald educatief verlof waarin elk gewest voorziet, en in het bijzonder omtrent de methodes die de gewesten hanteren voor de vaststelling van het forfaitair bedrag voor de terugbetaling aan de werkgever van de gevolgde uren betaald educatief verlof.

De Raad herinnert eraan dat hij in het advies nr. 1908 van 15 juli 2014 verzocht heeft voortaan te kunnen beschikken over een follow-up van de regelingen die zullen worden vastgesteld door de gefedereerde entiteiten om hun eigen bevoegdheden te kunnen uitoefenen inzake de rechten en verplichtingen van de werkgevers en de werknemers die verband houden met het arbeidsrecht en de regels inzake sociaal overleg, en die federaal blijven.

C. Gelet op die elementen en ter wille van de rechtszekerheid voor de betrokken werkgevers en werknemers, en de continuïteit van het stelsel van betaald educatief verlof voor het schooljaar 2017-2018, gaat de Raad akkoord met de parameter waarin het hem voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voorziet. Met het oog op een coherent stelsel van betaald educatief verlof verzoekt de Raad wel dat er bijzondere aandacht wordt geschonken aan de problematiek van de verschillende ontwikkelingen van de twee referentiebedragen, namelijk de loongrens voor werknemers (federale bevoegdheid) en het bedrag van de terugbetaling per uur aan de werkgevers (regionale bevoegdheid).
