

ADVIES Nr. 1.665

---

Zitting van maandag 22 december 2008

---

Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1), betreffende socialezekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen, op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen - Follow-up van het advies nr. 1.644 van 9 juli 2008

x            x            x

1.541/XXVII-1

## **ADVIES Nr. 1.665**

---

Onderwerp : Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1), betreffende socialezekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen, op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen – Follow-up van het advies nr. 1.644 van 9 juli 2008

---

Het Bureau van de Nationale Arbeidsraad heeft een werkgroep belast met het verder uitwerken van bepaalde aspecten van het voorstel opgenomen in het advies nr. 1.644 van 9 juli 2008 van de Raad met betrekking tot de inhoudingen die verschuldigd zijn op het conventioneel brugpensioen en op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen.

De werkgroep heeft hierbij een beroep kunnen doen op de deskundige medewerking van vertegenwoordigers van de RSZ en de RVA.

Op verslag van deze werkgroep heeft de Raad op 22 december 2008 volgend advies uitgebracht.

x            x            x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

### **I. INHOUD EN DRAAGWIJDTE VAN ONDERHAVIG ADVIES**

In zijn advies nr. 1.644 van 9 juli 2008 heeft de Nationale Arbeidsraad een voorstel geformuleerd met betrekking tot de inhoudingen die verschuldigd zijn op het conventioneel brugpensioen en de aanvullende vergoedingen bij sommige sociale zekerheidsuitkeringen.

Krachtens dit voorstel wordt de inhouding van 3 % die thans verricht wordt door de uitbetalingsinstellingen van de werkloosheidsuitkeringen overgedragen op de debiteur van de aanvullende vergoeding. Dit betekent dat in de toekomst de debiteur van de aanvullende vergoeding, die in de huidige stand van de wetgeving reeds een inhouding van 3,5 % verricht, 6,5 % dient in te houden op de totaliteit van het conventioneel brugpensioen (werkloosheidsuitkering en aanvullende vergoeding) en op de totaliteit van de aanvullende vergoeding bij sommige sociale zekerheidsuitkeringen (pseudopensioen).

De overdracht van de inhouding van 3 % naar de debiteur werd in het voorstel van de Raad evenwel onderworpen aan een aantal voorwaarden. Voor de verdere concretisering van deze voorwaarden was er nog een overleg nodig met de uitbetalingsinstellingen, de RVA en de RSZ.

Dit overleg heeft intussen met de betrokken instanties plaatsgevonden.

De Raad heeft het wenselijk geacht de resultaten van dit overleg in een aanvullend advies bij het advies nr. 1.644 van 9 juli 2008 op te nemen.

### **II. STANDPUNT VAN DE RAAD**

#### **A. Met betrekking tot de inning van de werknemersbijdragen op het (pseudo-) brugpensioen**

De Raad gaat ervan uit dat de debiteur van de aanvullende vergoeding volledig instaat voor de inning van de werknemersbijdragen op het conventioneel brugpensioen en op het pseudo-brugpensioen. De uitbetalingsinstellingen doen derhalve geen enkele inhouding meer op de werkloosheidsuitkering.

De Raad wijst erop dat dit een eenvoudige oplossing is, die op korte termijn kan worden uitgevoerd en budgettair neutraal is. De voornaamste wijziging bestaat er immers in het percentage van 3,5 % te vervangen door 6,5 %.

De inhouding van 6,5% wordt berekend op het totaal van het conventioneel brugpensioen (werkloosheidsuitkering en aanvullende vergoeding) en het totaal van de aanvullende vergoeding bij sommige sociale zekerheidsuitkeringen en wordt ingehouden op het bedrag van de aanvullende vergoeding en overgemaakt aan de RSZ. De inhouding mag evenwel niet tot gevolg hebben dat het totale (pseudo-) brugpensioen lager is dan een bepaald bedrag per maand in functie van de gezinssituatie van de (pseudo-) bruggepensioneerde (voor het ogenblik 1243,61 euro voor een persoon zonder gezinslast en 1497,94 euro voor een persoon met gezinslast).

Voor de berekening van het bedrag van de inhouding op de aanvullende vergoeding en de werkloosheidsvergoeding wordt door het werkloosheidsbureau van de RVA thans rekening gehouden met het gemiddeld maandbedrag van de werkloosheidsuitkering en van de aanvullende vergoeding, dat overeenstemt met 26 vergoedbare dagen. Het resultaat van de berekening wordt omgezet in een inhoudingspercentage dat op de werkloosheidsuitkering wordt ingehouden. Voor de berekening van de aanvullende vergoeding wordt rekening gehouden met de gemiddelde maandelijkse werkloosheidsuitkering die wordt vastgesteld door de dagvergoeding van de werkloosheid te vermenigvuldigen met 26 in het stelsel van de zesdagenweek.

Omwille van het feit dat deze berekeningswijze complex is en tot een verschillend resultaat kan leiden bij de debiteur en bij de RSZ naargelang het stelsel van de vijfdagenweek of de zesdagenweek wordt toegepast en naargelang het reëel aantal vergoedbare dagen per maand, stelt de Raad voor om zowel voor de berekening van de inhouding op de aanvullende vergoeding als voor de berekening van de inhouding op de werkloosheidsuitkering eenvormig te werken met een theoretisch gemiddeld maandelijks bedrag van de werkloosheidsuitkering met als basis 26 dagen per maand. De zesdagenweek wordt steeds toegepast en wordt er steeds gewerkt met 26 dagen per maand zonder rekening te houden met het reëel aantal dagen waarvoor de (pseudo-) bruggepensioneerde werkloosheidsuitkeringen ontvangt. Uiteraard moet blijvend rekening gehouden worden met het grensbedrag waaronder het (pseudo-) brugpensioen niet mag gaan.

Deze berekeningswijze heeft als voordeel dat zowel de debiteur als de RSZ tijdig de inhouding kunnen berekenen, dezelfde berekeningsmethode gehanteerd wordt op basis van dezelfde gegevens en ingewikkelde berekeningen in geval van gedeeltelijke werkloosheid vermeden worden.

Voor het overige blijven de bestaande procedureregels gelden :

- De werkgever blijft ertoe gehouden op het ogenblik dat het (pseudo-) brugpensioen ingaat, de identiteit van de debiteur van de aanvullende vergoeding, het brutobedrag van deze vergoeding, alsmede de referentemaand die als basis werd genomen voor de berekening van deze vergoeding mee te delen aan de RVA;
- De (pseudo-) bruggepensioneerde blijft ertoe gehouden via zijn uitbetalingsinstelling zijn gezinstoestand en elke wijziging daarvan mee te delen aan het werkloosheidsbureau van de RVA;
- De uitbetalingsinstelling blijft de debiteur van de aanvullende vergoeding inlichten over de gezinssituatie van de (pseudo-) bruggepensioneerde, het bedrag van de theoretische werkloosheidsuitkering en het aantal werkloosheidsdagen;
- De RVA blijft de RSZ inlichten over de gezinssituatie van de (pseudo-) bruggepensioneerde, het bedrag van de theoretische werkloosheidsuitkering en het aantal werkloosheidsdagen zodat de RSZ over dezelfde gegevens beschikt als de debiteur om de inhouding te berekenen en hij kan controleren of de inhouding correct is gebeurd.

#### B. Met betrekking tot de werkhervatting

De Raad herinnert eraan dat volgens de cao nr. 17 bij werkhervatting de (pseudo-) bruggepensioneerde het recht op de aanvullende vergoeding ten laste van de laatste werkgever blijft behouden.

De betrokken werknemers moeten daartoe aan hun laatste werkgever het bewijs leveren dat zij opnieuw in dienst zijn genomen op grond van een arbeidsovereenkomst of dat zij een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefenen. Indien zij opnieuw werkloos worden na werkhervatting dienen zij aan hun laatste werkgever het bewijs te leveren dat zij recht hebben op werkloosheidsuitkeringen.

In het advies nr. 1.644 van 9 juli 2008 van de Raad werd overeengekomen tijdens de periode van werkhervatting (ook bij deeltijdse werkhervatting) de debiteur van de aanvullende vergoeding vrij te stellen om inhoudingen en werkgeversbijdragen te verrichten op de aanvullende vergoeding die de (pseudo-) bruggepensioneerde ontvangt tijdens de werkhervatting.

Zoals thans reeds is geregeld behoort het tot de verantwoordelijkheid van de (pseudo-) bruggepensioneerde om de debiteur van de aanvullende vergoeding alsmede zijn uitbetalingsinstelling op de hoogte te brengen van het begin en het einde van de werkhervatting. De (pseudo-) bruggepensioneerde heeft er trouwens alle belang bij om dit zo vlug mogelijk te doen aangezien er tijdens de werkhervatting geen inhoudingen en werkgeversbijdragen op de aanvullende vergoeding moeten worden verricht en hij bij de beëindiging van de werkhervatting terug aanspraak kan maken op werkloosheidsuitkeringen.

De uitbetalingsinstellingen verbinden er zich evenwel toe om eveneens de debiteur van de aanvullende vergoeding te informeren over het begin en einde van de werkhervatting. Aan dit engagement mogen er evenwel geen rechtsgevolgen worden verbonden, aangezien de juridische verantwoordelijkheid om de debiteur van de aanvullende vergoeding in kennis te stellen van de werkhervatting bij de (pseudo-) bruggepensioneerde ligt en de uitbetalingsinstelling geen authentieke bron is van de gegevens inzake werkhervatting.

Wanneer de werkhervatting geen volledige maand betreft, wordt de berekening van de inhouding zoals onder punt A. is voorgesteld geproratiseerd. Dit gebeurt op basis van de volgende formule : inhouding op maandbasis \* (26 - periode arbeid in de 6-dagenweek) / 26).

#### C. Met betrekking tot de verantwoordelijkheid van de debiteur

In zijn advies nr. 1.644 van 9 juli 2008 was de Raad het ermee eens dat de debiteur van de aanvullende vergoeding niet verantwoordelijk kan gesteld worden voor het niet tijdig in kennis gesteld te zijn van het begin of het einde van de werkhervatting.

Volgens de Raad moet het principe dat de debiteur niet kan gesanctioneerd worden bij niet of laattijdige verwittiging van het begin of einde van de werkhervatting wettelijk worden vastgesteld.

De RSZ verbindt er zich toe om indien er ten onrechte werkgevers- en werknemersbijdragen geïnd werden op het (pseudo-) brugpensioen omdat de debiteur niet tijdig op de hoogte was van de werkhervatting, deze na controle van de DIMONAgegevensbank of de gegevensbank van de RSVZ als een onverschuldigde betaling aan de debiteur terug te betalen. Het komt dan aan de debiteur toe om de onverschuldigde werknemersbijdragen aan de betrokken werknemer terug te geven.

Indien de werkhervatting wordt stopgezet en de debiteur hiervan niet tijdig op de hoogte werd gebracht, zal de RSZ in bepaalde gevallen a posteriori overgaan tot regularisatie.

Gaat het om een beperkte periode (stopzetting op het einde van de maand), een beperkt bedrag en ter goede trouw dat er geen werkgevers- en werknemersbijdragen werden verricht, dan verbindt de RSZ zich ertoe een tolerantiebeleid te voeren.

Zijn deze voorwaarden evenwel niet vervuld dan zal de RSZ voortsnog deze bijdragen invorderen bij de debiteur. De debiteur ter goede trouw kan de verschuldigde werknemersbijdragen op de aanvullende vergoeding van de werknemer die geen aangifte of die een laattijdige aangifte heeft gedaan, verhalen.

De Nationale Arbeidsraad vraagt om, indien nodig, de legistische maatregelen te nemen zodat voorgaande alinea zijn uitvoering kan vinden.

#### D. Met betrekking tot de inwerkingtreding

De Raad is van oordeel dat het nieuwe systeem van inhouding op het (pseudo-) brugpensioen zou kunnen inwerkingtreden vanaf 1 juli 2009 of m.a.w. vanaf het derde kwartaal van 2009 aangezien het nieuwe systeem weinig veranderingen vergt. Dit betekent dat de sector werkloosheid de 3 % nog zal inhouden op al de werkloosheidsuitkeringen die betrekking hebben op een maand werkloosheid die ligt voor juli 2009.

#### E. Met betrekking tot de evaluatie

De RSZ zal een gegevensbank met de werkhervattingen en de stopzetting van de werkhervattingen aanleggen, vermits de RSZ de authentieke bron is van deze informatie.

De Raad herinnert er tenslotte aan dat hij één jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling op basis van deze gegevensbank een evaluatie zal maken van de impact en de evolutie van deze regeling en op basis van deze evaluatie de regeling desgevallend zal bijsturen.

Hij deelt ook mee dat hij van plan is na te denken over verdergaande vereenvoudigingspistes zoals de piste om alleen op de aanvullende vergoeding een inhouding te doen.

-----