

ADVIES Nr. 1.431

Zitting van dinsdag 4 februari 2003

Uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2003-2004 - Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers

X X X

2.004-1

## **ADVIES Nr. 1.431**

---

Onderwerp : Uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2003-2004 - Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers

---

Bij brief van 20 januari 2003 heeft de heer F. Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen, het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over voormeld ontwerp van koninklijk besluit.

Dit ontwerp van koninklijk besluit beoogt uitvoering te geven aan punt 2, b) van het interprofessioneel akkoord van 17 januari 2003.

De Commissie Sociale Zekerheid werd belast met de bespreking van dit ontwerp van koninklijk besluit.

Op verslag van deze Commissie heeft de Raad op 4 februari 2003 navolgend advies uitgebracht.

x

x

x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

1. De Nationale Arbeidsraad heeft kennis genomen van de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit dat hem ter advies werd voorgelegd.

De Raad stelt vast dat dit ontwerp ertoe strekt uitvoering te geven aan punt 2,b) van het interprofessioneel akkoord van 17 februari 2003 dat als volgt luidt :

"Ten einde een ondubbelzinnige rechtszekerheid te garanderen vragen de sociale partners dat in het KB van 30 maart 1967 in verband met de jaarlijkse vakantie een bepaling wordt opgenomen die ertoe leidt dat de berekening van het bedrag van het vakantiegeld uitsluitend gebeurt op de loonbestanddelen waarop socialezekerheidsbijdragen berekend worden.

Het hierna volgend voorstel van tekst dat dit beginsel vertaalt, moet opgenomen worden in het KB van 30 maart 1967 :

«Het deel van de bezoldiging dat niet als basis dient voor de berekening van de socialezekerheidsbijdragen bedoeld in artikel 38, § 2 of § 3 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, wordt niet in aanmerking genomen voor het berekenen van het bedrag van het vakantiegeld. »"

2. Na onderzoek van de tekst van het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit heeft de Raad volgende opmerkingen geformuleerd.

- a. Met betrekking tot de aanhef van het ontwerp van koninklijk besluit

De Raad stelt vast dat in de tweede zin van zesde paragraaf van de aanhef van het ontwerp van koninklijk besluit als motivering voor de spoedbehandeling door de Raad van State verwezen wordt naar de uitwerking van de bepaling opgenomen in het beschikkend gedeelte van het koninklijk besluit voor de berekening van de vakantiegelden van 2003.

De Raad vreest dat deze motivering een gevaar inhoudt voor redeneringen a contrario die ertoe zouden kunnen leiden dat voor de periode vóór 2003 vakantiegeld zou moeten betaald worden op loonelementen die niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van de sociale zekerheidsbijdragen.

Om deze redeneringen a contrario te voorkomen acht de Raad het wenselijk de draagwijdte van het koninklijk besluit te verduidelijken in een verslag aan de Koning waarvan de tekst als volgt zou kunnen luiden :

"Het koninklijk besluit dat u ter ondertekening wordt voorgelegd, geeft uitvoering aan een punt van het interprofessioneel akkoord 2003-2004 en dient samen met de andere onderdelen ervan snel te worden uitgevaardigd zodanig dat de sectoren en ondernemingen in een sereen en duidelijk kader hun onderhandelingen kunnen aanvatten.

Het beoogt een verduidelijking aan te brengen aan de bestaande reglementering inzake de berekeningsbasis voor het vakantiegeld van de bedienden, met name door daarin uitdrukkelijk te bepalen dat geen rekening moet worden gehouden met het deel van de bezoldiging dat niet als basis dient voor de berekening van de socialezekerheidsbijdragen. Deze verduidelijking is conform het standpunt dat jarenlang werd ingenomen door de dienst reglementering van het ministerie van Sociale Voorzorg en door de sociale inspectie. Nu het Hof van Cassatie een arrest van 4 februari 2002 een andere zienswijze heeft gehuldigd, moet vastgesteld worden dat de reglementering ter zake onvoldoende duidelijk is en dat een precisering van de reglementering nodig is om de rechtszekerheid te herstellen."

- b. Met betrekking tot het beschikkend gedeelte van het ontwerp van koninklijk besluit

De Raad merkt op dat ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit in afdeling I, hoofdstuk I, titel III van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie der loonarbeiders een nieuw artikel 38bis wordt ingevoegd, dat bijna letterlijk de tekst voorgesteld in het interprofessioneel akkoord overneemt.

De Raad betuigt dan ook zijn instemming met de tekst van dit artikel.

3. De Raad vestigt er tenslotte de aandacht op dat het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit los staat van de besprekingen die thans in het Beheerscomité van het Fonds voor arbeidsongevallen lopende zijn met betrekking tot de loonelementen die in aanmerking moeten genomen worden voor de berekening van de vergoeding die aan een slachtoffer van een arbeidsongeval verschuldigd is wegens het verlies of de vermindering van het economisch potentieel op de algemene arbeidsmarkt.

De Raad is dan ook van oordeel dat de goedkeuring van het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit geen enkel impact mag hebben op voormelde besprekingen.

-----