

ADVIES Nr. 2.245

---

Zitting van dinsdag 28 september 2021

---

Bijkomende projecten risicogroepen voor -26-jarigen - Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 november 2013 - Cyclus 2022-2023

x                      x                      x

3.263

## **ADVIES Nr. 2.245**

---

Onderwerp: Bijkomende projecten risicogroepen voor -26-jarigen - Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 november 2013 - Cyclus 2022-2023

---

Bij brief van 24 augustus 2021 heeft de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, een dringende adviesaanvraag toegestuurd betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 november 2013 in uitvoering van artikel 191, § 3, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (bijkomende projecten voor jongeren die tot de risicogroepen behoren).

De voorgestelde wijzigingen willen in de eerste plaats, voor de projectcyclus 2022-2023, de deadline voor indiening van de projecten naar (uiterlijk) 31 december 2021, verschuiven. Bij ongewijzigd beleid is de deadline vastgesteld op 1 oktober 2021.

Aangezien dat uitstel gevolgen heeft voor andere punten van de kalender, worden in het ontwerp van koninklijk besluit verschillende bijkomende aanpassingen aan de kalender voorgesteld. In de brief van de minister wordt een tabel met de voorgestelde aanpassingen voorgesteld.

De minister vraagt in zijn brief dat de Raad zich zo snel mogelijk over dat ontwerp zou uitspreken zodat de sectoren zich voor de volgende projectcyclus kunnen organiseren.

Tijdens zijn vergadering van 9 september 2021 heeft het Bureau, gezien het dringende karakter, besloten dat de organisaties zouden nagaan of ze met de voorgestelde tekst akkoord kunnen gaan om eventueel, in het raam van een schriftelijke procedure, op de Raad van 28 september 2021 een advies uit te brengen.

Overeenkomstig deze procedure heeft de Raad op 28 september 2021 het volgende advies uitgebracht.

x                      x                      x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

### **I. INLEIDING**

Bij brief van 24 augustus 2021 heeft de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, een dringende adviesaanvraag toegestuurd betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 november 2013 in uitvoering van artikel 191, § 3, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (bijkomende projecten voor jongeren die tot de risicogroepen behoren).

De voorgestelde wijzigingen willen in de eerste plaats, voor de projectcyclus 2022-2023, de deadline voor indiening van de projecten, naar (uiterlijk) 31 december 2021, verschuiven. Bij ongewijzigd beleid is de deadline vastgesteld op 1 oktober 2021.

Aangezien dat uitstel gevolgen heeft voor andere punten van de kalender, worden in het ontwerp van koninklijk besluit verschillende bijkomende aanpassingen van de kalender voorgesteld. In de brief van de minister wordt een tabel met de voorgestelde aanpassingen voorgesteld.

Die adviesaanvraag sluit aan bij een vorige adviesaanvraag betreffende de problematiek van bijkomende projecten voor -26-jarigen die tot de risicogroepen behoren. Bij brief van 30 november 2020 heeft de minister van Werk, de heer P.-Y. Dermagne, de Nationale Arbeidsraad inderdaad om advies gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 november 2013 betreffende de projecten ten gunste van risicogroepen.

De voorgestelde wijzigingen wilden in eerste instantie ermee rekening houden dat tal van sectorale instellingen die een project in de projectcyclus 2020-2021 hadden ingediend, vóór 31 december 2021 niet in de mogelijkheid waren de geplande acties en activiteiten uit voeren, zoals door de regelgeving wordt vereist. Die situatie vloeide voort uit de problemen als gevolg van de tweede golf van de Covid-19-pandemie.

Het destijds toegestuurde ontwerp van koninklijk besluit voorzag zo in twee specifieke maatregelen betreffende de uitvoering van de projecten 2020-2021:

- De mogelijkheid, voor de sectoren die dat wensen, om de termijn voor de indiening van het tussentijds verslag bedoeld in artikel 6, § 1, van het voornoemde koninklijk besluit van 26 november 2013<sup>1</sup>, uit te stellen tot 30 juni 2021.
- De verlenging met zes maanden van de projectperiode tot 30 juni 2022 inbegrepen; het eindverslag moet tegen uiterlijk 31 oktober 2022 bezorgd worden.

Voor de organisatie van de volgende projectcyclus (2022-2023), werd in het ontwerp van koninklijk besluit voorgesteld de limietdatum voor de indiening van het tussentijds verslag uit te stellen, namelijk tot uiterlijk 31 december 2022 (uitstel van 2 maanden). Die maatregel wilde tegemoetkomen aan de moeilijkheden in verband met een mogelijke overlapping van de projectperiode 2020-2021 met de projectperiode 2022-2023, die het gevolg zou zijn van de verlenging van de projectperiode 2020-2021 met zes maanden. De minister verzocht de Raad in zijn adviesaanvraag zich uit te spreken over een andere, niet in het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit opgenomen optie, namelijk de start van de projecten voor de periode 2022-2023, uitstellen. Zo zou er geen overlapping zijn tussen de cyclus 2020-2021 en 2022-2023.

---

<sup>1</sup> Normaal gezien moet dat verslag vóór 1 november 2020 overhandigd worden maar dat kon drie maanden uitgesteld worden (ten laatste indiening op 31 januari 2021) overeenkomstig het advies dat de Raad daarover heeft uitgebracht (advies nr. 2.165 van 26 mei 2020).

De Raad had zich in zijn bovengenoemde advies nr. 2.190 van 15 december 2020 positief uitgesproken over de maatregelen betreffende de projectcyclus 2020-2021. Als gevolg van het advies van de Raad werden de wijzigingen in kwestie goedgekeurd bij het koninklijk besluit van 12 februari 2021.

Wat de projectcyclus 2022-2023 betreft, wilde de Raad zich echter niet uitspreken over de in het ontwerp van koninklijk besluit vervatte maatregel. Volgens hem moest die kwestie grondiger worden onderzocht. Het was de bedoeling om zich op een gepaste manier uit te spreken over de beste aanpak voor de bijkomende projecten voor de -26-jarigen uit risicogroepen, rekening houdend met onder andere de beschikbare middelen.

Bijgevolg heeft de Raad zijn werkzaamheden ter uitvoering van dat advies en zijn verbintenis voortgezet.

## II. STANDPUNT VAN DE RAAD

De Raad heeft kennisgenomen van de in het voormelde koninklijk besluit van 26 november 2013 voorgestelde wijzigingen. Meer bepaald neemt hij er kennis van dat de ontwerp-tekst, voor de projectcyclus 2022-2023, de limietdatum voor de indiening van de projecten, van 31 oktober 2021, naar (uiterlijk) 31 december 2021 wil verschuiven. Bij gebrek aan een reglementaire wijziging wordt die limietdatum op 1 oktober 2021 vastgesteld.

Aangezien dat uitstel gevolgen heeft voor andere punten van de kalender, worden in het ontwerp van koninklijk besluit verschillende extra aanpassingen aan de kalender van de procedure voor de projectcyclus 2022-2023, voorgesteld. Die aanpassingen zijn vervat in een tabel in de brief van de minister.

KB van 26/11/2013

		<u>Data bij ongewijzigd beleid</u>	<u>Data in ontwerp van kb</u>
Art. 2, 7°	Deadline aanvraag	1/10/2021	31/12/2021
Art. 3	Projectperiode	1/1/2022 – 31/12/2023	1/4/2022 – 31/12/2023
Art. 4/1, eerste lid	Mededeling ontvankelijkheid door bevoegde ambtenaar	1/11/2021	1/2/2022
Art. 4/1, tweede lid	Mededeling toegekend budget door bevoegde ambtenaar	1/12/2021	1/3/2022
Art. 4/2	Deadline samenvatting website	1/2/2022	2/5/2022
Art. 5, 3°	Uitbetaling eerste schijf (=50% van het toegekend budget) door RVA	December 2021	Maart 2022
Art. 6, § 1 <sup>er</sup> , eerste lid	Datum vaststelling ontbreken tussentijds verslag waarna mededeling wordt verstuurd door bevoegde ambtenaar	1/6/2022	1/1/2023
Art. 6, § 1 <sup>er</sup> , vierde lid	(Uiterste) deadline tussentijds verslag	31/10/2022	31/03/2023

Na de bespreking van die voorstellen, zijn de representatieve werknemers- en werkgeversorganisaties er niet in geslaagd een eenparig standpunt te bereiken.

A. Standpunt van de representatieve werknemersorganisaties

De organisaties die de werknemers vertegenwoordigen stellen vast dat inmiddels al een vierde ronde van aanvullende sectorale projecten naar risicogroepen loopt. Bij elke projectoproep kon worden gerekend op een ruime interesse vanuit de sectorale sociale partners. De vrees die van werkgeverszijde werd uitgedrukt in advies nr. 1.867 van de Raad dat slechts een zeer beperkt aantal sectoren interesse zouden hebben wegens de selectieve doelgroepomschrijving werd dus geenszins bewaarheid. Integendeel werden bij elke projectronde meer financiële middelen gevraagd dan middelen beschikbaar waren. Dit werd bij elk ronde opgelost door de gevraagde middelen per sector simpelweg lineair te verminderen. Bovendien moet worden vastgesteld dat de inhoudelijke voorwaarden bij elke projectronde dezelfde bleven, ondanks de sterke transitie die de arbeidsmarkt doormaakt en de evoluties in het beleid. En waarbij voor de volgende ronde zeker prioritair aandacht moet gaan naar de risicojongeren die zwaar gehavend uit deze covid-19-crisis komen.

De werknemersorganisaties kunnen zich akkoord verklaren met een uitstel voor de volgende projectronde, maar stellen daarom voor dat te gebruiken om te komen tot een herziening van de criteria voor de selectie van de projecten en de verdeling van de middelen over de projecten, die duidelijk, duurzaam en werkbaar zijn voor de sectorfondsen, en dit op basis van volgende oriëntaties:

1. Er zou bij de selectie van projecten en de verdeling van de middelen over de geselecteerde projecten meer aandacht moeten zijn voor de kwaliteit van de projecten en de aansluiting ervan bij een set van prioritaire beleidsoriëntaties, waarbij de eigenheid van de sectoren en de uitdagingen die verschillend zijn naargelang de sectoren, niet uit het oog mogen worden verloren.
2. Belangrijk daarbij is het innovatief karakter van de projecten te bewaken. De projectoproep moet een instrument zijn om vernieuwing te brengen in de activiteiten vanuit de sectorfondsen, aanvullend aan het reguliere werk dat gebeurt vanuit de eigen 0,10%- of 0,15%-inspanningen van de sectoren naar risicogroepen.

3. Daarbij moet ook worden nagedacht over een voorwaarde van cofinanciering van de sector vanuit de eigen 0,10%- of 0,15%-middelen, zodat de projectoproep de aanleiding kan zijn voor langlopende en breed-gedragen initiatieven vanuit de sectorfondsen.
  
4. Het is belangrijk bij elke projectoproep de beschikbare middelen te richten naar een aantal interprofessionele oriëntaties, te bepalen in overleg met de interprofessionele sociale partners, waarbij rekening wordt gehouden met de eigenheid van de sectoren en de uitdagingen die verschillend zijn naargelang de sectoren.
  
5. Aansluitend op de consensuele besluiten van de werkgroepen van de 1<sup>ste</sup> Werkgelegenheidsconferentie enerzijds en de doelstellingen geformuleerd op de Europese Top van Porto, kan overwogen worden om bij een volgende projectoproep volgende prioriteiten te hanteren:
  - Het verwerven van een toereikende startkwalificatie voor de arbeidsmarkt voor kortgeschoolde schoolverlaters, jongeren met een migrantenachtergrond en NEET's, in het bijzonder door het uitbouwen van volwaardige trajecten van alternierend leren en werken, beantwoordend aan de zes voorwaarden die de Raad samen met de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven aangaf in zijn advies nr. 1.770 (het "sokkelstatuut"). Deze categorieën zijn bijzonder zwaar getroffen door de crisis en worden rechtstreeks beoogd door de CSR's voor 2019.
  
  - De inschakeling op de arbeidsmarkt van jongeren met een handicap.
  
  - De verwerving van digitale basisvaardigheden door risicjongeren, in lijn met de doelstelling van de Top van Porto om het aandeel digitaal geletterden tegen 2030 te verhogen tot 80%.
  
  - De verwerving van vaardigheden die nodig zijn om de uitdagingen van de ecologische transitie aan te gaan.
  
  - De ontwikkeling van vaardigheden om een beredeneerde en gecontroleerde intersectorale beroepsmobiliteit te bevorderen

- De uitbouw van leertrajecten waarbij de leerbehoeften van jongeren worden gematcht met het eindeloopbaanbeleid naar ouderen (sectorale "tandemplannen" en mentorschapstrajecten).

## B. Standpunt van de representatieve werkgeversorganisaties

De organisaties die de werkgevers vertegenwoordigen ondersteunen vooreerst de vraag naar het uitstel van de deadline voor het indienen van bijkomende projecten voor jongeren die tot de risicogroepen behoren tot 31 december 2021.

Verder wensen de werkgeversorganisaties volgende punten aan te halen met betrekking tot de herziening van de criteria voor de selectie van projecten en de verdeling van de middelen over de projecten voor risicogroepen:

### 1. Sectorale dynamiek en eigenheid

De werkgevers zijn van mening dat de sectoren de grootste autonomie moeten hebben met betrekking tot de toewijzing van middelen die hen toekomen. Dit hebben ze al verschillende keren herhaald, zowel in advies nr. 1.867 van de Raad, alsook in het unaniem advies nr. 2.098 van de Raad over positieve acties. De werkgeversorganisaties hernemen deze adviezen.

De verscheidenheid van de sectoren is immers te groot om uniforme maatregelen op te leggen. Een risicogroep voor de ene sector is niet automatisch een risicogroep voor de andere sector. Ook de oriëntaties waarvan sprake zullen niet gelden voor elke sector. Het verplicht aanwenden van de sectorale middelen om deze in te zetten op beperkte groepen werkt volgens de werkgeversorganisaties contraproductief.

### 2. Oriëntaties

De werkgeversorganisaties hebben steeds een bereidheid getoond om voorbeelden van inspiratie als aanbevelingen, en dus zonder verplichting, naar voren te schuiven. Deze aanbevelingen helpen sectoren die op zoek zijn naar nieuwe projecten waarrond kan worden gewerkt. Daarnaast moedigen de werkgeversorganisaties sectoren steeds aan om een cao te sluiten die initiatieven vastlegt ten voordele van de risicogroepen die zij zelf kunnen bepalen.



Het opleggen van een of meerdere prioriteiten doet afbreuk aan de eigen dynamiek die doorheen de jaren in de sectoren is ontstaan en speelt onvoldoende in op de specifieke vereisten in de desbetreffende sector.

### 3. Toegang

Verder moet erover gewaakt worden dat de toegang niet geheel onmogelijk wordt gemaakt om ook als 'kleinere' sector projecten te kunnen indienen waarvoor voldoende financiering kan worden bekomen. Het opleggen van kwaliteitsvereisten of prioritaire verplichte thema's houdt op dit vlak risico's in. Deze sectoren zijn dikwijls niet in staat om tegemoet te komen aan de administratieve verplichtingen die gepaard gaan met het indienen van een project. Daarnaast zal het ertoe leiden dat slechts een zeer beperkt aantal sectoren een aanvraag zal kunnen indienen. Nochtans leveren veel sectoren vandaag nuttige inspanningen ten voordele van diverse sectorale risicogroepen. Een te strak keurslijf inzake risicogroepen ondergraaft deze inspanningen.

### 4. Verdere werkzaamheden

Wegens de hoogdringendheid van dit advies wensten de werkgeversorganisaties zich nog niet te buigen over andere vraagstukken met betrekking tot het systeem van de risicogroepen. Wel vinden ze het opportuun om in een later stadium het volledige systeem van de risicogroepen, zoals deze vandaag bestaat, in vraag te stellen. Heel veel sectoren tekenen vandaag niet in op de projectoproepen omdat het kader te strikt is. De werkgeversorganisaties hebben al meermaals een oproep gelanceerd om dit kader te herbekijken, maar vonden geen gehoor bij de werknemersbank. Deze laatste willen zelfs nog bijkomende voorwaarden opleggen wat enkel nog meer sectoren zal afschrikken bij het indienen van projecten.

De Secretaris,

De Voorzitter,

J.-P. Delcroix

R. Delarue