

ADVIES Nr. 2.202

---

Zitting van woensdag 3 maart 2021

---

Verenigingswerk – Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 24 december 2020

x                    x                    x

## **ADVIES Nr. 2.202**

---

Onderwerp: Verenigingswerk – Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 24 december 2020

---

De heer F. Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken, en de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, hebben bij mail van 10 februari 2021 het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 27, §3, tweede lid van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk.

Ter herinnering: doordat het Grondwettelijk Hof de relancewet heeft vernietigd, werd het stelsel van het verenigingswerk enkel voor de sportsector voor één jaar verlengd krachtens de wet van 24 december 2020. Er is dan ook gebleken dat een reeks van koninklijke besluiten moet worden opgesteld met het oog op de uitvoering ervan.

Het voorgelegde koninklijk besluit is bedoeld om het maandelijks plafond voor de inkomsten uit het verenigingswerk op te trekken van € 500 tot € 1 000 voor bepaalde categorieën van activiteiten in de sportsector, met dien verstande dat het jaarlijks maximumbedrag van € 6 000 volkomen van toepassing blijft.

Het advies wordt tegen eind februari verwacht, rekening houdend met het feit dat de voornoemde wet op 1 januari 2021 in werking is getreden. Het voorgelegde ontwerp koninklijk besluit moet op 1 april 2021 in werking treden en zou op 31 december 2021 geen uitwerking meer hebben.

Op verslag van de commissie Individuele Arbeidsverhoudingen – Sociale Zekerheid heeft de Raad op 3 maart 2021 het volgende advies uitgebracht.

x x x

### **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

#### **I. ONDERWERP EN DRAAGDWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG**

De heer F. Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken, en de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, hebben bij mail van 10 februari 2021 het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 27, §3, tweede lid van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk.

Ter herinnering: doordat het Grondwettelijk Hof de relancewet heeft vernietigd, werd het stelsel van het verenigingswerk enkel voor de sportsector voor één jaar verlengd krachtens de wet van 24 december 2020. Er werd een reeks van koninklijk besluiten, waaronder dit voorgelegde koninklijk besluit, opgesteld met het oog op de uitvoering ervan.

Het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voorziet dan ook, in navolging van het oude stelsel, in een verdubbeling van het bedrag van de maandelijkse vergoeding voor de activiteiten uitgeoefend in het raam van het verenigingswerk, en dit enkel voor de sportsector (optrekking van het maandelijks bedrag van €500 (geïndexeerd bedrag: € 532,50) naar €1 000 (geïndexeerd bedrag: € 1 065) met behoud van het maximumplafond van €6 000 (geïndexeerd bedrag: €6 390) per jaar).

Het gaat meer bepaald om de volgende activiteiten:

- animator, leider, monitor of coördinator die sportinitiatie en/of sportactiviteiten verstrekt;

- sporttrainer, sportlesgever, sportcoach, jeugdsportcoördinator, sportscheidsrechter, jurylid, steward, terreinverzorger-materiaalmeester, seingever bij sportwedstrijden.

Het maandelijks bedrag van € 1 000 (te indexeren) was al van toepassing in het oude systeem voor de sportsector met als motivering dat de uitgevoerde activiteiten in welbepaalde seizoenen plaatsvinden en onderhevig zijn aan activiteitspieken.

Het advies wordt tegen eind februari verwacht, rekening houdend met het feit dat de voornoemde wet op 1 januari 2021 in werking is getreden. Het voorgelegde ontwerp koninklijk besluit moet op 1 april 2021 in werking treden en zou op 31 december 2021 geen uitwerking meer hebben.

Ter herinnering: de Raad heeft zich al meermaals uitgesproken over deze problematiek, met name in de eenparige adviezen nrs. 2.065 en 2.181 waarin hij zich negatief uitspreekt over de relancewet, die nu vernietigd is door het Grondwettelijk Hof, en over het laatste wetsvoorstel betreffende het verenigingswerk.

## **II. STANDPUNT VAN DE RAAD**

De Raad heeft kennis genomen van het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit en de uitleg die verstrekt werd door de beleidscel Sociale Zaken, die hij bedankt voor de medewerking.

De Raad blijft zich ten gronde verzetten tegen de wet betreffende het verenigingswerk, erop gericht een nieuw tussenstatuut te creëren tussen vrijwilliger en werknemer in. Hij betreurt dat de wetgever geen rekening heeft gehouden met de bemerkingen die de sociale partners in zijn eerdere adviezen hebben geuit.

Hij vindt dat dit ontwerp van koninklijk besluit geen precedent mag zijn. In geval de regering in de ingeslagen weg zou voortgaan, dringt hij er dan ook op aan dat dit ontwerp van koninklijk besluit beperkt wordt tot de activiteiten die strikt worden opgesomd en tot de sportsector begrensd blijft. De Raad wijst in dat geval eveneens op het belang van een gefundeerde en pertinente motivering teneinde een uitbreiding en veralgemening van activiteiten te vermijden.

Hij dringt er ook op aan dat de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk, waarvan het ontwerp van koninklijk besluit een uitvoering is, slechts een tijdelijke oplossing vormt die enkel voor 2021 geldt in afwachting dat een globaal kader wordt uitgewerkt dat de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk zou vervangen.

Hij wijst nogmaals op de verbintenis die hij is aangegaan in zijn voorgaande eenparige adviezen nrs. 2.181 en 2.189 om verder de alternatieve pistes te onderzoeken die hij heeft geformuleerd om tegemoet te komen aan het rechtsvacuüm dat de vernietiging van de relancewet heeft veroorzaakt voor de “verenigings”activiteiten.

In de tussentijd geeft hij er dan ook de voorkeur aan zich toe te leggen op de uitwerking van een duurzame alternatieve oplossing, met name via artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Hij vraagt de regering dan ook om hem in die tweefasige demarche te steunen. Hij wijst daarbij op de centrale rol die het sociaal overleg op dat vlak kan spelen om een oplossing uit te werken en te legitimeren die door alle betrokken actoren gedragen wordt.

Na vermelding van die gemeenschappelijke beschouwingen formuleert de Raad in zijn midden genuanceerde standpunten over het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit:

1. De Raad, met uitzondering van de leden die UNISOC vertegenwoordigen, staat negatief tegenover het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit, aangezien een verhoging van het plafond tot €1 000 (geïndexeerd bedrag: € 1 065) onvoldoende waarborg biedt dat de verrichte activiteiten een bijkomstig karakter hebben, waardoor het risico bestaat dat regulier werk verdrongen wordt (zie advies nr. 2.097 van 25 september 2018 over een identiek ontwerp van koninklijk besluit in het raam van het oude systeem). Het huidige maandbedrag sluit beter aan bij deze bezorgdheid.

Hij merkt voorts op dat bepaalde in het ontwerp van koninklijk besluit opgesomde activiteiten betreffende de sportsector ook uitgevoerd kunnen worden onder de noemer van vrijwilligerswerk, waarvoor het jaarlijks kostenplafond eveneens werd opgetrokken door het koninklijk besluit van 20 december 2018, tot € 2 600,90 voor 2021.

De combinatie van vrijwilligerswerk en verenigingswerk voor verschillende sportverenigingen maakt vergoedingen mogelijk tot € 5 795,9 bruto in een bepaald trimester of € 1 930,0 bruto per maand. Dat geeft netto € 1 825,5 per maand, wat 17,5% meer oplevert dan het interprofessionele minimumloon.

2. Aangezien er momenteel geen structurele oplossing kon worden voorgesteld aan de sector, nemen de leden die UNISOC vertegenwoordigen, akte van het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit en ze hebben begrip voor de nagestreefde doelstelling.

Ze stellen evenwel voor de verhoging van het plafond tot € 1 000 (geïndexeerd bedrag: € 1 065) te beperken tot het derde kwartaal 2021 omdat de uitgevoerde activiteiten in de sportsector plaatsvinden in welbepaalde seizoenen en onderhevig zijn aan activiteitspieken, specifiek in de zomerperiode.

-----