

ADVIES Nr. 1.601

---

Zitting van vrijdag 30 maart 2007

---

Ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van het conventioneel brugpensioen in het kader van het generatiepact

X X X

2.254-1

## **ADVIES Nr. 1.601**

---

Onderwerp : Ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van het conventioneel brugpensioen in het kader van het generatiepact

---

De heer P. VANVELTHOVEN, minister van Werk, heeft bij brief van 26 maart 2007 het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over het genoemde ontwerp van koninklijk besluit, in afwachting van de goedkeuring ervan door de ministerraad van 30 maart 2007.

Gelet op het strikte tijdschema wordt het advies van de Raad over het ontwerp uiterlijk 4 april 2007 verwacht.

Gezien de dringendheid heeft het Bureau de bespreking van die adviesaanvraag toevertrouwd aan een werkgroep ad hoc.

Op verslag van die werkgroep heeft de Raad tijdens zijn zitting van 30 maart 2007 het Bureau gedelegeerd om op 4 april 2007 het volgende eenparige advies uit te brengen.

x            x            x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

### **I. ONDERWERP VAN HET ADVIES**

De heer P. VANVELTHOVEN, minister van Werk, heeft bij brief van 26 maart 2007 het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over het genoemde ontwerp van koninklijk besluit, in afwachting van de goedkeuring ervan door de ministerraad van 30 maart 2007.

### **II. STANDPUNT VAN DE RAAD**

#### **A. Retroacta**

1. Bij een eerste lezing van het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit, constateert de Raad allereerst dat hij zich over een vorige versie van dat ontwerp heeft uitgesproken, namelijk in advies nr. 1.554 van 2 mei 2006.

Hij herinnert eraan dat het ontwerp van besluit in zijn vorige versie destijds de bedoeling had uitvoering te geven aan de in het generatiepact vervatte beginselen.

Net als de vorige versie geeft het ontwerp gevolg aan de punten 54 en 55 van het generatiepact.

Ter uitvoering van de genoemde punten van het generatiepact voorziet het ontwerp van koninklijk besluit vanaf 1 januari 2008 in nieuwe regels inzake conventioneel brugpensioen en vervangt het de huidige regelgeving die is opgenomen in het koninklijk besluit van 7 december 1992 betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen.

De brugpensioenleeftijd wordt vanaf 2008 vastgesteld op 60 jaar en het aantal dienstjaren als loontrekkende werknemer wordt geleidelijk opgetrokken.

Afwijkingen van de nieuwe normale brugpensioenleeftijd blijven evenwel mogelijk voor arbeidsongeschikte bouwvakkers en nachtarbeid (alsook nachtarbeid in wisselende ploegen). Die specifieke regelgevingen blijven gelden.

Het generatiepact verduidelijkt bovendien dat voor andere zware beroepen (lijst nog te bepalen in de Nationale Arbeidsraad), het brugpensioen toegankelijk zou zijn voor werknemers van minstens 58 jaar die een beroepsloopbaan van 35 jaar kunnen bewijzen.

2. De Raad merkt voorts op dat het nieuwe voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bovendien de integratie beoogt van de intenties van de sociale partners zoals ze zijn weergegeven in het interprofessioneel akkoord van 2 februari 2007 voor de periode 2007-2008.

In antwoord op het verzoek aan de sociale partners heeft dat interprofessioneel akkoord onder andere het generatiepact willen aanvullen, meer bepaald in de bijlage II.

Ingevolge dat verzoek omvat die bijlage twee delen : de herdefiniëring van de gelijkgestelde dagen in het kader van het brugpensioen alsook de toegang tot het brugpensioen voor werknemers die een "zwaar beroep" hebben uitgeoefend.

Dienaangaande legt het ontwerp van koninklijk besluit nieuwe regels voor gelijkgestelde dagen vast, waarvan de grondslag terug te vinden is in punt II, A van bijlage II van het genoemde interprofessioneel akkoord.

Eveneens ter uitvoering van bijlage II, punt III van het interprofessioneel akkoord creëert het nieuwe ontwerp van koninklijk besluit nieuwe verordenende grondslagen om ten gunste van de "zware beroepen" collectieve arbeidsovereenkomsten te kunnen sluiten die afwijken van het algemene brugpensioenstelsel waarin het voorziet.

B. Eigenlijke bespreking van het voorontwerp van koninklijk besluit

De Raad heeft het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit aandachtig onderzocht en formuleert een aantal toelichtingen wat de inhoud ervan betreft.

Bij wijze van voorafgaande opmerking herinnert de Raad eraan dat de toelichtingen die hij hierna over de nieuwe voorgelegde versie van het ontwerp van koninklijk besluit formuleert, geen afbreuk doen aan de principestandpunten die de in zijn midden vertegenwoordigde organisaties destijds over het generatiepact hebben geformuleerd.

Hij wijst er vooraf op dat hij het ontwerp heeft onderzocht in het licht van de beginselen en doelstellingen opgenomen in bijlage II van het interprofessioneel akkoord.

Hij verheugt er zich over dat het ontwerp van besluit de principeregels geformuleerd in bijlage II van het interprofessioneel akkoord doorgaans op een optimale manier omzet, vooral gezien de complexiteit van de oefening.

Hoewel het ontwerp van besluit over het algemeen een correcte uitvoering geeft aan bijlage II van het interprofessioneel akkoord, moeten volgens hem een aantal punten ervan toch verduidelijkt worden.

De Raad voegt er nog aan toe dat de toelichtingen die hij hierna zal formuleren, volgens hem enkele aanpassingen van de tekst zelf van het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit noodzakelijk maken. Voor het overige spreekt het vanzelf dat de tekst van het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit ongewijzigd moet blijven.

1. Afwijkende brugpensioenstelsels (artikel 3)

- a. De Raad constateert vooreerst dat artikel 3 in zijn verschillende paragrafen, regels vaststelt die afwijken van het algemene stelsel van conventioneel brugpensioen met betrekking tot de leeftijds- en anciënniteitsvoorwaarden om met brugpensioen te gaan.

Artikel 3, meer bepaald § 3 ervan, staat het brugpensioen toe voor ontslagen werknemers die 58 jaar en ouder zijn op het ogenblik van de beëindiging van de arbeidsovereenkomst en die op dat ogenblik 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kunnen rechtvaardigen en gewerkt hebben in een "zwaar beroep".

De derde alinea van § 3 van artikel 3 definieert wat onder "zwaar beroep" moet worden verstaan, namelijk "het werk in wisselende ploegen, hierin begrepen de ploegenarbeid in minstens twee ploegen van minstens twee werknemers, die hetzelfde werk doen, zowel qua inhoud als qua omvang en die elkaar in de loop van de dag opvolgen zonder dat er een onderbreking is tussen de opeenvolgende ploegen en zonder dat de overlapping meer bedraagt dan één vierde van hun dagtaak."

De Raad wijst er in dit verband op dat de gegeven definitie van "werk in wisselende ploegen", de definitie overneemt uit bijlage II, punt III van het interprofessioneel akkoord.

Hij beklemtoont niettemin dat bijlage II, punt III van het interprofessioneel akkoord dat laatste begrip nog verder heeft verduidelijkt door er de extra voorwaarde aan toe te voegen dat de werknemers van ploegen dienen te alterneren.

Die extra voorwaarde komt niet voor in artikel 3 van het ontwerp van besluit.

Om de geest en de letter van het genoemde interprofessioneel akkoord zo goed mogelijk te respecteren, stelt de Raad bijgevolg voor die extra voorwaarde, voor wisselende ploegen, uitdrukkelijk op te nemen in artikel 3 van het voorgelegde ontwerp van besluit.

- b. De Raad wijst er voorts op dat artikel 3, § 3, derde alinea, 2e streepje van het ontwerp van koninklijk besluit het werk in onderbroken diensten waarbij de werknemer permanent werkt in dagprestaties waarvan de begintijd en de eindtijd minimum 11 uur uit elkaar liggen met een onderbreking van minstens 3 uur en minimumprestaties van 7 uur, als "zwaar beroep" beschouwt.

De Raad constateert dat die definitie een exacte overname is van bijlage II, punt III van het interprofessioneel akkoord.

De Raad drukt bijgevolg de wens uit dat het ontwerp van koninklijk besluit derwijze wordt aangepast dat het begrip "permanent" betekent dat het werk in onderbroken diensten zich moet inschrijven in een gewone arbeidsregeling van de werknemer. Het mag namelijk niet gaan om een gelegenheids-arbeidsregeling.

- c. De Raad constateert nog dat artikel 3, § 6 voorziet in de verordenende basis om een afwijkend brugpensioenstelsel in te stellen voor sommige ontslagen werknemers die 58 jaar en ouder zijn en die een beroepsverleden van 35 jaar als loontrekkende kunnen rechtvaardigen en kunnen aantonen dat ze ernstige lichamelijke problemen hebben of het statuut van mindervalide werknemer hebben. Dat stelsel moet door een in de Nationale Arbeidsraad gesloten collectieve arbeidsovereenkomst worden ingesteld.

De Raad wijst erop dat § 6 tot doel heeft uitvoering te geven aan bijlage II, punt III, 2 van het interprofessioneel akkoord, met betrekking tot de "zware beroepen", met name de vaststelling door de sociale partners van generieke criteria die onder de voornoemde voorwaarden een vervroegde toegang tot het brugpensioen mogelijk maken.

De Raad merkt bovendien op dat de laatste alinea van § 6 van artikel 3 nog bepaalt dat indien er geen collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor 1 januari 2008, de ontslagen werknemer die aan de voornoemde voorwaarden inzake leeftijd en beroepsverleden voldoet, recht heeft op het afwijkende brugpensioenstelsel wanneer de arbeidsgeneesheer bevestigt dat de werknemer een definitieve arbeidsongeschiktheid van minstens 33 % aantoonst.

Hij vindt in dat verband dat die alinea niet voldoet aan de intenties die de sociale partners in het interprofessioneel akkoord hebben uitgedrukt.

Om zo goed mogelijk tegemoet te komen aan de wil van de sociale partners stelt de Raad dan ook voor dat de twee laatste alinea's van § 6 van artikel 3 van het ontwerp van besluit als volgt worden herschreven :

"Bovendien moeten de ontslagen werknemers bedoeld in het eerste lid op het ogenblik van de beëindiging van hun arbeidsovereenkomst conform de criteria en de modaliteiten vastgelegd in de collectieve arbeidsovereenkomst bedoeld in het vorige lid, kunnen worden beschouwd als werknemers die het statuut van mindervalide werknemer erkend door de bevoegde overheid hebben of als werknemers die ernstige lichamelijke problemen hebben.

Indien er geen collectieve arbeidsovereenkomst bedoeld in het tweede en derde lid is gesloten vóór 1 januari 2008, is het eerste lid toepasselijk op de werknemers die het statuut van mindervalide erkend door de bevoegde overheid hebben en de werknemers die een definitieve arbeidsongeschiktheid van minstens 33 % kunnen aantonen volgens de modaliteiten vast te stellen bij koninklijk besluit na advies van de Nationale Arbeidsraad of door een collectieve arbeidsovereenkomst van de Nationale Arbeidsraad."

De Raad vestigt bovendien de aandacht op het feit dat volgens het interprofessioneel akkoord de voornoemde collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde duur, dat ze in werking treedt vanaf 1 januari 2008 voor de brugpensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2010 en eindigt einde 2012. Een evaluatie van het systeem zal worden verricht voor het einde van de collectieve arbeidsovereenkomst in 2012. Naargelang die evaluatie zal de collectieve arbeidsovereenkomst eventueel kunnen worden verlengd.

Hij verduidelijkt dan ook op dit punt dat het ontwerp van koninklijk besluit dezelfde termijnen en voorwaarden moet opnemen voor het geval er geen collectieve arbeidsovereenkomst zou worden gesloten.

## 2. Met betrekking tot de anciënniteit (artikel 4)

De Raad merkt op dat artikel 4 van het ontwerp van koninklijk besluit tot doel heeft uitvoering te geven aan punt II, A van bijlage II van het interprofessioneel akkoord, door de gelijkgestelde dagen in het kader van het brugpensioen te herdefiniëren.

- a. Artikel 4, § 2, b) van het ontwerp van koninklijk besluit stelt de wijze van gelijkstelling vast voor de gemengde loopbanen en bepaalt dat voor de berekening van het beroepsverleden eveneens als werkdagen worden beschouwd, de arbeidsprestaties die verricht worden in een overheidsdienst of in een onderwijsinstelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door een Gemeenschap.



Die prestaties worden echter enkel in aanmerking genomen voor zover de werknemer 20 jaar beroepsverleden als loontrekkende kan rechtvaardigen. Die voorwaarde van 20 jaar beroepsverleden wordt vastgesteld overeenkomstig het huidige besluit zonder evenwel rekening te houden met de prestaties bedoeld onder de littera b).

Die laatste bepaling stemt niet volledig overeen met de afspraken die n.a.v. de uitvoering van het interprofessioneel akkoord onder sociale partners zijn gemaakt.

De Raad verzoekt dienaangaande dat artikel 4, § 2, b), derde lid derwijze wordt aangepast dat voor de berekening van de vereiste 20 jaar beroepsverleden in de privésector, de periodes bedoeld in artikel 4, § 5 a) van het ontwerp van koninklijk besluit met effectieve werkdagen kunnen worden gelijkgesteld voor een maximum van drie kalenderjaren.

- b. Artikel 4, §§ 4 en 5, punt c) gaat over de gelijkstelling, in het kader van brugpensioenen, van werkdagen die worden gepresteerd door vrijwillig deeltijdse werknemers.

De Raad benadrukt in dat verband dat dit punt nauw samenhangt met punt V van bijlage II van het interprofessioneel akkoord dat een aanpassing voorstaat van de regels voor de berekening van de loopbaanvoorwaarde voor de toegang tot het brugpensioen in het deeltijdse stelsel, dat de sociale partners in het kader van de onderhavige adviesaanvraag willen regelen.

Uit verduidelijkingen door de vertegenwoordigers van de RVA die werden uitgenodigd op de vergadering van de werkgroep, blijkt dat het geheel van de gelijkgestelde periodes ook kan worden gebruikt voor de deeltijdse tewerkstellingen aangezien die gelijkgestelde periodes worden uitgedrukt in halve dagen, en dit om de noodzakelijke loopbaan of de jaren waarin de werknemer gedurende minder dan een halftijdse betrekking werd tewerkgesteld, aan te vullen.

Met andere woorden, artikel 4, §§ 4 en 5, punt c) van het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat de gelijkstellingen in volle dagen (624 of 936 dagen) voor de deeltijdse werknemer gelden in halve dagen (624 halve dagen of 936 halve dagen).

Indien die praktijk overeenkomstig die verduidelijkingen wordt toegepast, is de Raad van mening dat dit punt het interprofessioneel akkoord correct uitvoert.

- c. Met betrekking tot de gelijkgestelde dagen neemt artikel 4, § 8 de nieuwe verordenende en cao-wijzigingen op die voor het tijdskrediet in werking moeten treden.

De Raad wijst er hier op dat de datum van 31 maart 2007 die in die paragraaf is opgenomen, moet worden vervangen door de datum van 31 mei 2007, d.i. de dag voor de datum van de inwerkingtreding van de cao-wijzigingen inzake tijdskrediet.

- d. Artikel 4, §4, a), derde streepje, b), derde streepje, en §5, a), derde streepje en b), derde streepje van het ontwerp hebben betrekking op de gelijkstelling van perioden tijdens dewelke de werknemer zijn loondienst heeft onderbroken. Daarin worden perioden gedurende dewelke een zelfstandige activiteit of een tewerkstelling als statutair ambtenaar werd uitgeoefend, uitgesloten.

De Raad vraagt dat in de voornoemde bepalingen de woorden "tewerkstelling als statutair ambtenaar" vervangen zouden worden door "tewerkstelling bedoeld bij §2, b)".

Met betrekking tot artikel 4, § 8 merkt de Raad nog op dat in de derde alinea is bepaald dat voor de toepassing van § 4, a), derde streepje, b), derde streepje en § 5, a), derde streepje en b), derde streepje (het betreft de periodes van deeltijdse arbeid met uitzondering van de periodes waarin de werknemer onderbrekingsuitkeringen heeft genoten) de gelijkstellingen slechts in rekening gebracht worden indien de periodes ervan gelegen zijn na ofwel de eerste dag waarvoor de werknemer een uitkering heeft genoten bedoeld in artikel 100 of 103 van het koninklijk besluit van 25 november 1991, ofwel het eerste kalenderjaar waarin de werknemer 78 arbeidsdagen heeft bewezen in de zin van de artikelen 37 en 43 van het voornoemd koninklijk besluit van 25 november 1991.

Aangezien het gaat om een nieuwe regel die het begrip "dienstonderbreking" invoert, drukt de Raad de wens uit dat het genoemde begrip wordt verduidelijkt in de tekst zelf van het ontwerp van koninklijk besluit.

De periodes van dienstonderbreking die in aanmerking worden genomen, kunnen volgens hem immers niet onmiddellijk gevolgd worden door een tewerkstelling als vastbenoemde ambtenaar, zelfstandige of in het onderwijs (behalve als contractueel).

De Raad vraagt daarom dat artikel 4, §8, derde lid zou worden aangevuld met de woorden “en niet onmiddellijk gevolgd wordt door een tewerkstelling als zelfstandige of een tewerkstelling bedoeld bij §2, b)”.

- e. Met betrekking tot de gelijkgestelde dagen in het kader van het brugpensioen dat wordt toegekend aan ontslagen werknemers die 56 jaar of ouder zijn en ten minste een beroepsverleden van 40 jaar hebben (artikel 3, § 7) constateert de Raad dat in het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit niet is voorzien in een gelijkgestelde periode, met uitzondering van de dienstplicht en de burgerdienst (artikel 4, § 3).

De Raad merkt ook op dat artikel 4, § 8 met betrekking tot de gelijkgestelde dagen voorziet in de nieuwe verordenende en cao-wijzigingen inzake tijdskrediet die eerstdaags in werking moeten treden.

Wat die laatste twee punten betreft, wenst de Raad op korte termijn nog een advies uit te brengen over het vraagstuk van de periodes die in aanmerking zullen worden genomen in het kader van het brugpensioen van ontslagen werknemers die ten minste 56 jaar oud zijn en minstens een ancienniteit van 40 jaar hebben alsook over de duur van de al dan niet gelijkgestelde periodes van voltijds tijdskrediet zonder motief in het kader van het brugpensioen, opdat het ontwerp van koninklijk besluit hetzij bij een tweede lezing in de ministerraad, hetzij door een wijzigend koninklijk besluit kan worden gewijzigd.

In afwachting van dat advies, vraagt de Raad de verwijzing in artikel 4, § 3 naar artikel 3, § 7 van het ontwerp van besluit voorlopig te schrappen.

### 3. Vervanging (artikel 7)

De Raad merkt op dat hoofdstuk 5 van het ontwerp van koninklijk besluit (artikelen 5 tot 11) handelt over de verplichting voor de werkgever om de bruggepensiioneerde werknemer te vervangen en de termijnen en nadere regels van die vervanging vaststelt.

Dienaangaande herhaalt hij de opmerking die hij in het voornoemde advies nr. 1.554 al heeft geformuleerd en waarmee bij de herschrijving van het ontwerp van koninklijk besluit geen rekening werd gehouden.

Hij wijst andermaal op de wijzigingen in de bepalingen van de artikelen 5, § 4 en 7 van het ontwerp van koninklijk besluit ten opzichte van de regeling waarin het voornoemde koninklijk besluit van 7 december 1992 voorziet. Een eerste wijziging is een algemeen verbod om een bruggepensioneerde werknemer te vervangen door een werknemer met een startbaanovereenkomst, een uitzendkracht of een werknemer in een programma voor wedertewerkstelling bedoeld in artikel 6, § 1, IX van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Een tweede wijziging maakt de vervanging door een uitzendkracht toch mogelijk, op voorwaarde dat de uitzendkracht in de betrokken onderneming of een onderneming van de groep waartoe ze behoort, tewerkgesteld was in de loop van de zes maanden die zijn indienstneming voorafgaan.

De Raad wijst dus nog eens op het feit dat het generatiepact de regelgeving<sup>1</sup> over het conventioneel brugpensioen met betrekking tot de vervanging van de bruggepensioneerde werknemer niet heeft gewijzigd en dat er geen wijzigingen in aangebracht mogen worden.

4. Afwijkende bepalingen toepasselijk op de werknemers van ondernemingen in moeilijkheden of ondernemingen in herstructurering (artikelen 14 tot 19)
  - a. De Raad herhaalt de opmerking die hij in dit verband in zijn advies nr. 1.554 heeft geformuleerd en waarmee geen rekening werd gehouden bij de beschrijving van het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit. Die opmerking werd bovendien al eens gemaakt in zijn advies nr. 1.538 van 13 december 2005.

Artikel 15 a) van het ontwerp van koninklijk besluit, dat bepaalt wat onder onderneming in herstructurering moet worden verstaan, neemt het geval op van een collectief ontslag dat betrekking heeft op minstens 30 procent van het aantal tewerkgestelde werknemers.

Dat geval komt niet voor in het generatiepact.

De Raad begrijpt dan ook niet wat de draagwijdte ervan is en vindt bijgevolg dat artikel 15, a) van het ontwerp van koninklijk besluit een exacte weergave moet zijn van de oorspronkelijke bepaling van artikel 9 van het koninklijk besluit van 7 december 1992.

---

<sup>1</sup> Het gaat over het koninklijk besluit van 7 december 1992 betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen.  
Advies nr. 1.601

- b. De Raad merkt op dat artikel 18, § 9 van het ontwerp van koninklijk besluit, voorafgaandelijk aan de beslissing van erkenning als onderneming in moeilijkheden of in herstructurering, in een aantal gevallen de minister van Werk verplicht de adviescommissie te raadplegen die is opgericht bij de dienst van de collectieve arbeidsbetrekkingen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, om een brugpensioenleeftijd toe te laten.

Artikel 18, § 9 van het ontwerp van koninklijk besluit stelt vervolgens de leeftijden voor toegang tot het brugpensioen vast in samenhang met het percentage van ontslagen werknemers in de onderneming.

Net als in zijn vorige opmerking herinnert hij eraan dat het generatiepact de regels op dat vlak niet heeft gewijzigd en dat die dan ook moeten overeenstemmen met wat is bepaald in artikel 11 van het genoemde koninklijk besluit van 7 december 1992.

De Raad vraagt derhalve dat de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit wordt gewijzigd om de punten a) en b) van § 9 van artikel 18 in die zin aan te passen.

##### 5. Inwerkingtreding (artikel 23)

De Raad constateert dat het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit volgens artikel 23 op 1 januari 2008 in werking moet treden en dat in afwijking van die regel, artikel 3, §§ 3 en 6 op 1 januari 2010 in werking treden.

Zoals hij voordien al heeft opgemerkt, wijst de Raad erop dat artikel 3, § 6 de verordenende basis vormt voor de invoering van een afwijkend brugpensioenstelsel ten gunste van sommige ontslagen werknemers die 58 jaar en ouder zijn en een beroepsloopbaan van 35 jaar kunnen bewijzen en ernstige lichamelijke problemen of het statuut van mindervalide werknemer kunnen rechtvaardigen. Dit stelsel moet worden ingevoerd door middel van een voor 1 januari 2008 in de Nationale Arbeidsraad gesloten collectieve arbeidsovereenkomst.

Die paragraaf 6 geeft zodoende uitvoering aan bijlage II, punt III, 2 van het interprofessioneel akkoord, wat de "zwarte beroepen" betreft.

Dat akkoord bepaalt evenwel dat die collectieve arbeidsovereenkomst vanaf 1 januari 2008 in werking zou treden voor de brugpensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2010.

De Raad vraagt dan ook in de tekst zelf van het ontwerp van koninklijk besluit te verduidelijken dat de collectieve arbeidsovereenkomst die hij daarover nog moet sluiten, in werking treedt op 1 januari 2008 voor de brugpensioenen die vanaf 1 januari 2010 ingaan, en dit om de tenuitvoerlegging mogelijk te maken van de erkenningsprocedures zoals ze door die collectieve arbeidsovereenkomst zijn vastgesteld.

C. Beschouwingen van de Raad op grond van een analyse van de tekst van de artikelen van het ontwerp van koninklijk besluit

---

In tweede instantie heeft de Raad de artikelen van het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit grondiger onderzocht en formuleert hij na afloop van die oefening een aantal gerichte opmerkingen of opmerkingen van wetgevingstechnische aard, die nog wijzigingen van de tekst van dat ontwerp van besluit met zich meebrengen.

1. Artikel 3, § 7 van het ontwerp van koninklijk besluit

De Raad wijst erop dat § 7 van artikel 3 een verordenende basis creëert voor het sluiten van een collectieve arbeidsovereenkomst in de Nationale Arbeidsraad met het oog op de toekenning van brugpensioen aan ontslagen werknemers die op het ogenblik van de beëindiging van de arbeidsovereenkomst 56 jaar en ouder zijn en een beroepsverleden van 40 jaar kunnen rechtvaardigen.

Die paragraaf geeft uitvoering aan bijlage II, punt III, 1 van het interprofessioneel akkoord.

Hoewel die uitvoering van het interprofessioneel akkoord volgens de Raad correct is, wenst hij toch dat, in navolging van de andere artikelen van het ontwerp van koninklijk besluit die hem de bevoegdheid geven een collectieve arbeidsovereenkomst te sluiten, in de eerste alinea van die paragraaf wordt bepaald dat het recht op brugpensioen voor de lange loopbanen moet worden toegekend volgens de criteria en nadere regels die worden vastgesteld door de te sluiten collectieve arbeidsovereenkomst.

2. Artikel 4 van het ontwerp van koninklijk besluit

De Raad herinnert eraan dat artikel 4 van het ontwerp van koninklijk besluit tot doel heeft uitvoering te geven aan punt II, A van bijlage II van het interprofessioneel akkoord, door de gelijkgestelde dagen in het kader van het brugpensioen te herdefiniëren.

- a. Artikel 4, § 2, a) beschouwt de arbeidsprestaties die worden verricht in het kader van de stelsels van alternerende opleiding als arbeidsdagen voor de berekening van het beroepsverleden.

Het laatste streepje van dat punt a) van § 2 vermeldt in dat kader "het stelsel van het industriële leerlingenwezen in de sectoren van de diamantnijverheid en handel en de zeevisserij".

De Raad bevestigt op dat vlak de intentie van de sociale partners om de oude stelsels van leerlingenwezen die in die sectoren van kracht zijn op te waarderen door de leerperiodes gelijk te stellen met arbeidsdagen voor de berekening van het beroepsverleden.

Opdat die gelijkstellingen in aanmerking kunnen worden genomen voor de berekening van het beroepsverleden, stelt de Raad evenwel voor het woord "industriële" in het ontwerp van koninklijk besluit te schrappen, omdat dat woord voor 1983 nooit werd gebruikt voor het leerlingenwezen in de voornoemde sectoren.

- b. Artikel 4, § 2, b) beschouwt de arbeidsprestaties die verricht worden in een overheidsdienst of in een onderwijsinstelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door een Gemeenschap, als arbeidsdagen voor de berekening van het beroepsverleden.

De Raad heeft geen specifieke opmerkingen over dat punt, maar dringt er ter wille van meer duidelijkheid op aan dat de Nederlandse tekst van punt b) zou worden aangepast aan de Franse tekst.

Voor de Nederlandse versie zou het immers beter zijn de woorden "niet werden verricht" te vervangen door de woorden "geen aanleiding hebben gegeven", zodat de tekst als volgt zou luiden: "de arbeidsprestaties die verricht worden in een overheidsdienst of in een onderwijsinstelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door een Gemeenschap die geen aanleiding hebben gegeven tot de voorgeschreven inhoudingen voor de sociale zekerheid, met inbegrip ...".

- c. Artikel 4, § 4, b) van het ontwerp van koninklijk besluit stelt, naar rata van 936 dagen, voor de toepassing van het algemeen brugpensioenstelsel gelijk met arbeidsdagen, de dagen van vergoede volledige werkloosheid, de dagen van beroepsloopbaanonderbreking voor zover de werknemer onderbrekingsuitkeringen heeft genoten, de periodes tijdens welke de werknemer zijn loondienst heeft onderbroken, zonder werkloosheidsuitkeringen of uitkeringen in het kader van een beroepsloopbaanonderbreking te hebben genoten, alsook de periodes van deeltijdse arbeid met uitzondering van de periodes waarvoor de werknemer onderbrekingsuitkeringen heeft genoten.

In dit verband acht de Raad het beter voor het laatste streepje van punt b) de volgende formule te gebruiken : "- de periodes van deeltijdse arbeid die niet zijn gedekt door het eerste, tweede en derde streepje", en dit om elke verwarring te vermijden.

Die correctie moet ook worden aangebracht in het laatste streepje van punt b) van § 5 van artikel 4.

### 3. Artikel 18, § 10 van het ontwerp van koninklijk besluit

De Raad merkt op dat artikel 18, § 10 van het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat de werknemer die werd ontslagen door een onderneming die is erkend als zijnde in moeilijkheden of in herstructurering, zich in een tewerkstellingscel moet inschrijven; ook worden de in dit kader gelijkgestelde periodes vastgesteld.

Hij constateert dat de tekst van de tweede alinea van § 10 een inversie bevat en stelt voor die alinea als volgt te formuleren : "Voor de toepassing van het vorige lid zijn de periodes gedurende dewelke de werknemer ingeschreven is gebleven bij de cel, gelijkgesteld met periodes van tewerkstelling."

-----