

ADVIES Nr. 1.553

-----

Zitting van donderdag 9 maart 2006

-----

Uitvoering van het Generatiepact - Jongerentewerkstelling - Ontwerpen van koninklijke besluiten - Problemen met betrekking tot de toepassing van het bonusbeginsel (negatieve werkgeversbijdragen)

x            x            x

2.162/1-1

## **ADVIES Nr. 1.553**

---

Onderwerp : Uitvoering van het Generatiepact - Jongerentewerkstelling - Ontwerpen van koninklijke besluiten - Problemen met betrekking tot de toepassing van het bonusbeginsel (negatieve socialezekerheidsbijdragen)

---

Bij brief van 8 december 2005 heeft de heer P. Vanvelthoven, minister van Werk, het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over drie ontwerpen van koninklijk besluit die ertoe strekken ter uitvoering van het Generatiepact de tewerkstelling van bepaalde laaggeschoolde en erg laaggeschoolde jongeren een extra stimulans te verlenen aan de hand van een versterkte lastenverlaging en een activering.

Bovendien heeft het Beheerscomité van de RSZ de Nationale Arbeidsraad verzocht een onderzoek te wijden aan de problemen die rijzen met betrekking tot de nieuwe doelgroepvermindering voor jonge werknemers en inzonderheid de toepassing van het bonusbeginsel (negatieve socialezekerheidsbijdragen) in uitvoering van het Generatiepact.

De Commissies Individuele Arbeidsverhoudingen en Sociale Zekerheid werden met het onderzoek van de ontwerpen van koninklijk besluit en van de toepassingsproblemen van het bonusbeginsel belast.

Op verslag van deze Commissies heeft de Raad op 9 maart 2006 navolgend advies uitgebracht.

x            x            x

## ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

---

### I. INLEIDING

De heer P. Vanvelthoven, minister van Werk, heeft het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over navolgende drie ontwerpen van koninklijk besluit :

- een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I) betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen (RSZ-bijdrageverminderingen);
- een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 7, §1, derde lid, m van de sluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders ter bevordering van de tewerkstelling van jonge laaggeschoolde of zeer laaggeschoolde jongeren (activeringsuitkering);
- een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2000 tot uitvoering van de artikelen 32, §2, eerste lid, 33, §2, derde lid, 34, 39, §4, tweede lid en §5, tweede lid, 42, §2, 46, eerste lid, 47, §4, eerste en vierde lid van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid (startbanen).

Deze ontwerpen van koninklijk besluit beogen volgens de adviesaanvraag ter uitvoering van het Generatiepact de tewerkstelling van bepaalde laaggeschoolde en erg laaggeschoolde jongeren een extra stimulans te verlenen aan de hand van een versterkte lastenverlaging en een activering.

Bovendien heeft het Beheerscomité van de RSZ de Nationale Arbeidsraad verzocht een onderzoek te wijden aan de problemen waarmee de RSZ geconfronteerd wordt bij de uitvoering van de bepalingen in de wet betreffende het generatiepact met betrekking tot bijdragevermindering voor jonge werknemers en inzonderheid met betrekking tot het bonusbeginsel (negatieve socialezekerheidsbijdragen).

## II. INHOUD EN DRAAGWIJDTE VAN DE TER ADVIES VOORGELEGDE ONTWERPEN VAN KONINKLIJK BESLUIT

---

### A. Ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de RSZ-bijdrageverminderingen

De Raad stelt vast dat in uitvoering van het addendum van 17 november 2005 ter verfijning van het Generatiepact voormeld ontwerp van koninklijk besluit naast de bestaande doelgroepverminderingen voor jonge werknemers<sup>1</sup> een versterkte bijdragevermindering voorziet van 1000 euro gedurende het kwartaal van indiensttreding en de 15 daarop volgende kwartalen en van 400 euro gedurende de resterende de kwartalen voor de tewerkstelling van "erg laag geschoolde" jongeren of "laaggeschoolde" jongeren van buitenlandse afkomst of met een handicap in het kader van een startbaanovereenkomst ten vroegste vanaf het eerste kwartaal van het jaar dat de jongere 19 jaar wordt.

De bijdragevermindering voor de nieuw ingevoerde categorieën wordt slechts toegekend indien de startbaankaart attesteert dat het gaat om een "erg laag geschoolde" jongere of een "laag geschoolde" jongere van buitenlandse afkomst of met een handicap.

### B. Ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de activeringsuitkering

De Raad stelt vast dat in uitvoering van het addendum van 17 november 2005 ter verfijning van het Generatiepact voormeld ontwerp van koninklijk besluit de voorwaarden, de toekenningsmodaliteiten en de procedure omschrijft voor de toekenning van een geactiveerde forfaitaire wachuitkering van 350 euro per kalendermaand aan jonge werknemers die behoren tot de categorieën waarvoor de RSZ-bijdragevermindering voor een langere periode geldt .

---

<sup>1</sup> De bestaande doelgroepverminderingen bedragen :

- 1000 euro voor de tewerkstelling van jongeren tot 31 december van het jaar dat zij 18 jaar worden in het kader van een industriële leerovereenkomst, een middenstandsovereenkomst, een stageovereenkomst (in het kader van een middenstandsopleiding), een overeenkomst voor socioprofessionele inpassing en een arbeidsovereenkomst;
- 1000 euro gedurende het kwartaal van indiensttreding en de 7 daarop volgende kwartalen en van 400 euro gedurende de resterende de kwartalen voor de tewerkstelling van laaggeschoolde jongeren in het kader van een startbaanovereenkomst ten vroegste vanaf het eerste kwartaal van het jaar dat de jongere 19 jaar wordt.

C. Ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de startbanen

De Raad stelt vast dat voormeld ontwerp van koninklijk besluit naast een aantal technisch legistische wijzigingen voorziet dat bepaalde jongeren niet in aanmerking komen voor het vervullen van de startbaanverplichting en dat de startbaankaart bijkomend moet vermelden dat de jongere behoort tot de categorieën die het recht openen op de versterkte doelgroepvermindering ("erg laag geschoolde" jongere of "laag geschoolde" jongere van buitenlandse afkomst of met een handicap).

**III. PROBLEMEN MET BETREKKING TOT DE TOEPASSING VAN HET BONUSBEGINSEL (NEGATIEVE SOCIALEZEKERHEIDSBIJDRAGEN)**

---

De Raad heeft kennis genomen van de technische problemen waarmee de RSZ geconfronteerd wordt bij de uitvoering van de bepalingen in de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact met betrekking tot bijdragevermindering voor jonge werknemers en inzonderheid met betrekking tot de toepassing van de jongerenbonus (negatieve socialezekerheidsbijdragen).

De Generatiepactwet voert met ingang van 1 juli 2006 een nieuwe doelgroepvermindering in voor de tewerkstelling van jonge werknemers vanaf 1 januari na het jaar dat zij 18 jaar bereikt hebben tot het einde van het jaar dat zij 29 jaar worden op voorwaarde dat hun referstekwartaalloon lager is dan de loongrens SO bedoeld in artikel 331 van de programmawet van 24 december 2002. Het bedrag wordt pro rata toegekend volgens de leeftijd in de vorm van een percentage van het forfaitair bedrag verminderingbedrag van 300 euro.

De nieuwe doelgroepvermindering kan samen met de bestaande doelgroepvermindering voor jongeren gecumuleerd worden voor eenzelfde werknemer en een eenzelfde tewerkstelling.

Bovendien bepaalt de Generatiepactwet dat de algemene regel waarbij de structurele vermindering en de doelgroepvermindering in geen geval het bedrag van de normaal verschuldigde werkgeversbijdragen per tewerkstelling van de betrokken werknemer mag overschrijden, niet van toepassing is voor de doelgroepverminderingen voor jonge werknemers (vanaf het jaar dat zij 19 worden). De Koning kan de voorwaarden en de modaliteiten bepalen waaronder het saldo van de overschrijding van de bijdragevermindering hoger dan de verschuldigde bijdragen voor de andere werknemers van dezelfde onderneming wordt toegewezen.

De Raad merkt op dat hij nog niet geraadpleegd werd over een ontwerp van koninklijk besluit dat uitvoering geeft aan voormelde bepalingen van de Generatiepactwet.

Vooraf de integratie in het bestaande systeem van het bonusprincipe (of de negatieve sociale zekerheidsbijdragen) zowel op niveau van de werknemer (overschrijding van de werkgeversbijdragen voor de betrokken werknemer) als op niveau van de kwartaalaangifte (overschrijding van de werkgeverbijdragen voor alle werknemers) brengt volgens de RSZ heel wat problemen mee zoals:

- een complexere cumulregeling waardoor de controle op de cumuls ingewikkelder wordt en het moeilijker wordt om de correcties te automatiseren met als mogelijk gevolg vertraging van de verwerking van de aangiften;
- een discriminerende berekeningsbasis naargelang de RSZ al dan niet ook de bijdragen voor het Fonds voor Bestaanszekerheid en de Pensioenfondsen int;
- een kwartaaloverschrijdende impact met ernstige gevolgen voor het beheer van de DMFA en de werkgeversrekeningen;
- vragen over de natuur van de negatieve werkgeversbijdragen (reductie versus subsidie) en de overeenstemming met de Europese regelgeving;
- een hoge kostprijs voor de RSZ voor de ingrijpende aanpassing van het bestaande systeem alsmede voor de werkgevers, de sociale secretariaten en andere dienstverleners voor de aanpassing van hun toepassingen;
- een vertraging van de inwerkingtreding van de nieuwe versterkte bijdrageverminderingen voor jongeren;
- een vertraging van de inwerkingtreding van andere reeds geplande projecten.

#### IV. VOORSTELLEN OM AAN DE PROBLEMEN MET BETREKKING TOT DE JONGERENBONUS TEGEMOET TE KOMEN

---

A. De Raad heeft voorts kennis genomen van navolgende alternatieve voorstellen die de RSZ heeft uitgewerkt om aan voormelde problemen tegemoet te komen :

1. Aanpassing van het bestaand systeem (met behoud van de principes) :

- ofwel geen overschrijding van het plafond per tewerkstellingslijn maar een verlengd recht op het forfait voor een hoger bedrag;
- ofwel integratie van de maatregel door in de lage looncomponent van de structurele vermindering rekening te houden met de leeftijd;
- ofwel beperkingen in de cumulmogelijkheden;
- ofwel integratie van de nieuwe doelgroepvermindering in de bestaande doelgroepvermindering.

2. Integratie van het bonusprincipe in de DMFA en de werkgeversrekeningen :

Onder bonus wordt verstaan het gedeelte van bijdrageverminderingen dat de voor de betrokken werknemer verschuldigde patronale basisbijdragen overschrijdt.

Binnen de DMFA wordt een bonuszone gecreëerd waarin het bedrag wordt opgenomen dat door de toepassing van de vermindering de patronale basisbijdragen overschrijdt. Na een aantal kwartalen (bv. na vier kwartalen) wordt de rekening gemaakt. Eerst wordt het totaal van alle bijdrageverminderingen afgetrokken van het totaal van de patronale bijdragen. Daarna wordt het totaal van de bonussen vergeleken met de marge die nog overblijft. Indien het bonustotaal kleiner is dan de reserve dan wordt dit bedrag als een ontvangst in de rekening geboekt. Is het bonusbedrag groter dan wordt het bonusbedrag beperkt tot de reserve. De bonus wordt dan aangewend voor de betaling van de bijdragen van dit kwartaal.

- B. In de loop van de commissiewerkzaamheden werd aan de RSZ een aantal simulaties gevraagd ondermeer van de omzetting van de jongerenbonus in een forfaitaire uitkering, waarbij onder jongerenbonus wordt verstaan het gedeelte van de bijdrageverminderingen dat de voor de betrokken werknemer verschuldigde patronale basisbijdragen overschrijdt en van de budgettaire kostprijs van de maatregel.

Volgens de berekeningen van de RSZ zou op basis van statistische gegevens voor het eerste kwartaal 2005 de jongerenbonus voor een Rosetta werknemer uitgedrukt in voltijdse equivalenten voor 4 kwartalen 1575 euro bedragen (voor 8 kwartalen 3150 euro).

Indien men dit bedrag omzet in een forfaitaire uitkering gedurende 8 kwartalen (periode van toekenning van 1000 euro bijdragevermindering voor een Rosettawerknemer), bekomt men een uitkering van 393 euro per kwartaal of 131 euro per maand.

Dit bedrag kan verder gemoduleerd worden in functie van de leeftijd van de werknemer (30 euro minder per jaar) en in functie van de contractueel gemiddelde wekelijkse arbeidsduur (Q/S).

## **V. HERINNERING AAN DE MAATREGELEN IN HET GENERATIEPACT EN HET ADDENDUM VAN 17 NOVEMBER 2005 MET BETREKKING TOT DE JONGERENTE-WERKSTELLING**

---

De Raad merkt op dat de regelingen waarover advies wordt gevraagd, beogen uitvoering te geven aan volgende maatregelen opgenomen in het oorspronkelijk Generatiepact en in het addendum van 17 november 2005 met betrekking tot de jongerentewerkstelling :

### **A. Invoering van een nieuwe doelgroepvermindering voor jonge werknemers**

In punt 3.2 van het Generatiepact stelt de regering vast dat de arbeidsmarktsituatie van de jongeren en vooral van de laaggeschoolde jongeren zeer zorgwekkend is en dat het daarom essentieel is de arbeidskost van deze jongeren te verminderen.



"Rekening houdend met deze vaststellingen wil de regering maatregelen ter verlaging van de werkgeversbijdragen doorvoeren die voor de jongeren tot doel hebben de werkgeversbijdrage te verlagen op de laagste lonen (...). De regering zal er in ieder geval over waken geen drempel­effect noch een lage loonval te creëren. Bij cumul met een bestaande gerichte maatregel (rosetta, activa...) zal de regering een negatieve bijdrage invoeren om een gedifferentieerd voordeel te behouden voor de betrokken doelgroepen.

Concreet zal er, voor de categorie van jongeren beneden de 30 jaar met een maandloon tot 1956 euro, vanaf 1 juli 2006, bovenop de bestaande lastenverlagingen een bijdragevermindering worden voorzien, die oploopt van 30 euro op de leeftijd van 29 jaar tot 300 euro op de leeftijden van 20 en 19 jaar. Deze bijkomende lastenverlaging zal op kruissnelheid oplopen tot 240 miljoen euro op jaarbasis."

B. Versterking van de lastenverlaging voor laaggeschoolde jongeren en van de activering van de wachtuitkering

Na onderhandelingen die werden gevoerd met de sociale partners over het oorspronkelijke Generatiepact werd in een addendum bij het Pact een versterking van de maatregelen tegen de jeugdwerkloosheid aangebracht waaronder :

"Versterking van de lastenverlaging voor laaggeschoolde jongeren

De werknemers die aan de startbanenverplichting voldoen, hebben recht op deze versterking.

Daar waar de lastenverlaging vandaag bestaat uit 1000 euro gedurende 8 kwartalen, gevolgd door 400 euro per kwartaal tot de jongere 26 jaar wordt, zal vanaf 1 januari 2006 de 1000 euro gedurende 16 kwartalen toegekend worden, de 400 euro tot de jongere 26 jaar wordt blijft behouden.

Deze versterkte lastenverlaging is van toepassing op jongeren van minder dan 26 jaar die werkzoekend en laaggeschoold zijn.

Met laaggeschoold wordt bedoeld : jongeren die niet geslaagd zijn in de eerste graad van het algemeen vormend of technisch onderwijs en jongeren uit het beroepsonderwijs.

Bovendien zullen jongeren met buitenlandse afkomst en jonge mindervalide werknemers van dezelfde lastenverlaging genieten.

#### Versterking van de activering van de wachtuitkering

Daar waar de wachtuitkering tot nog toe pas geactiveerd werd vanaf één jaar na afloop van de wachttijd, zal voortaan voor de volgende jongeren de wachtuitkering geactiveerd worden gedurende zes maanden indien zij een job vinden in de periode tussen het afstuderen en één jaar na afloop van de wachttijd : jongeren die niet geslaagd zijn in de eerste graad van het algemeen vormend of technisch onderwijs en jongeren uit het beroepsonderwijs."

## **VI. STANDPUNT VAN DE IN DE RAAD VERTEGENWOORDIGDE ORGANISATIES MET BETREKKING TOT DE JONGERENBONUS**

---

De in de Raad vertegenwoordigde organisaties hebben een verdeeld standpunt ingenomen zowel met betrekking tot het toepassingsgebied van de jongerenbonus als met betrekking tot de wijze waarop de jongerenbonus dient te worden toegekend.

### **A. Standpunt van de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen**

Vooraleer in te gaan op hun voorstel, willen de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen eerst de principes in herinnering brengen van de voorstellen die de Raad met betrekking tot de bijdrageverminderingen heeft gedaan in zijn adviezen nr. 1.534 van 16 november 2005 en nr. 1.417 van 23 oktober 2002:

- de verminderingen van de socialezekerheidsbijdragen moeten per "tewerkstelling" van een werknemer worden berekend;
- er is enkel cumul mogelijk tussen de structurele bijdragevermindering en één doelgroepvermindering, en;
- het bedrag van de bijdragevermindering kan nooit meer bedragen dan het bedrag van de voor die werknemer verschuldigde bijdragen.

Ze stellen vast dat de integratie in het bestaande systeem van het bonusprincipe (of de negatieve bijdrage) volgens de nota van de RSZ (in bijlage) zowel indruist tegen die fundamentele principes van het beheer van de rekeningen als tal van technische problemen met zich meebrengt. Het alternatief voorstel wil hieraan tegemoetkomen en moet dan ook in die optiek worden gelezen.

#### 1. Met betrekking tot het toepassingsgebied van de jongerenbonus

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, zijn van oordeel dat de jongerenbonus enkel mag worden toegepast in geval door de cumul van de nieuwe doelgroepvermindering met de versterkte Rosettavermindering voor de “erg” laaggeschoolden en de laaggeschoolden van buitenlandse afkomst of met een handicap de bijdrageverminderingen de voor de betrokken werknemer de patronale basisbijdragen overschrijden.

Zij kunnen er geenszins mee akkoord gaan om de jongerenbonus ook toe te passen in geval door de cumul van de nieuwe doelgroepvermindering voor jongeren beneden de 30 jaar met de structurele vermindering met de lage looncomponent de bijdrageverminderingen de voor de betrokken werknemer de patronale basisbijdragen overschrijden.

Zij wijzen erop dat het addendum bij het Generatiepact verfijningen en versterkingen inzake de jongerentewerkstelling heeft aangebracht aan het oorspronkelijk Generatiepact en dat de memorie van toelichting bij de Generatiepactwet uitdrukkelijk vermeldt dat " bij cumul met de bestaande gerichte maatregel Rosetta, de regering een negatieve bijdrage zal invoeren om een gedifferentieerd voordeel te behouden voor de betrokken doelgroepen."

In dezelfde optiek van gedifferentieerd voordeel voor bepaalde doelgroepen, zijn de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen van oordeel dat het toepassingsgebied van de jongerenbonus moet worden beperkt tot de “erg laaggeschoolde” jongeren en laaggeschoolde jongeren van buitenlandse afkomst of met een handicap met een maximum maandloon van 1.956 euro.

Met betrekking tot de omschrijving van dit begrip, zijn zij van mening dat het enkel mag gaan om “jongeren die niet geslaagd zijn in de tweede graad van het secundair onderwijs en jongeren van buitenlandse afkomst of met een handicap die niet geslaagd zijn in het hoger secundair onderwijs.”

Volgens het addendum bij het generatiepact was het de bedoeling om extra maatregelen te nemen voor bepaalde kansengroepen en zij vinden dat die doelstelling het best wordt bereikt indien de maatregel wordt toegepast op de jongeren zoals omschreven in hun voorstel.

Omwille van de coherentie achten zij het wenselijk dat die omschrijving van erg laaggeschoolde jongeren en laaggeschoolde jongeren van buitenlandse afkomst of met een handicap wordt toegepast in alle andere tewerkstellingsmaatregelen waarin naar dit begrip wordt verwezen (versterkte Rosetta, activering van 350 euro).

Bijgevolg kunnen ze niet instemmen met de omschrijving van de begrippen "laaggeschoold" en "erg laaggeschoold" in artikel 62 van de wet betreffende het Generatiepact. Volgens dit artikel wordt "laaggeschoold" (reeds bestaande definitie die niet wordt veranderd) gedefinieerd als de jongere die geen diploma of getuigschrift van het hoger onderwijs bezit en wordt "erg laaggeschoold" (nieuw begrip) omschreven als de jongere die hoogstens een getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs bezit of hoogstens een getuigschrift van het deeltijds technisch en beroepssecundair onderwijs.

Zij wijzen erop dat er praktisch geen verschil is tussen deze beide definities zodat bijna alle "laaggeschoolden" ook als "erg laaggeschoolden" kunnen in aanmerking komen en vragen dan ook dat de definitie van "erg laaggeschoolden" in de Generatiepactwet in die zin zou worden aangepast.

## 2. Met betrekking tot de wijze van toekenning van de jongerenbonus

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, zijn er voorstander van om de jongerenbonus om te zetten in een forfaitaire activeringsuitkering, mits het gaat om een "erg laaggeschoolde" jongere of een laaggeschoolde van buitenlandse afkomst of met een handicap en mits toepassing van een loongrens van 1.956 euro/maand.

Dit sluit volgens hen aan bij hetgeen in de memorie van toelichting bij de Generatiepactwet als volgt is voorzien:

“Met als doel een administratieve vereenvoudiging heeft de regering de wil om de techniek van de negatieve sociale zekerheidsbijdragen te gebruiken zodat de activeringsmaatregelen van de werkloosheidsuitkeringen worden geherwaardeerd. De door de RVA ten titel van activering van de werkloosheidsuitkeringen zouden dus in mindering kunnen gebracht van de door deze werkgever verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen.”

Deze werkwijze heeft bovendien als voordeel dat :

- het grotendeels aansluit bij de principes die aan de basis liggen van het unaniem advies nr. 1.417 van 23 oktober 2002 betreffende de vereenvoudiging en de harmonisering van de bijdrageverminderingen en waarop het bestaand systeem van RSZ is opgebouwd ;
- de werkgever onmiddellijk bij de aanwerving het activeringsbedrag kan aftrekken van het nettoloon van de werknemer;
- het aansluit bij de activeringsmaatregelen die de RVA reeds kent en bij de nieuw voorziene activeringsmaatregelen voor de “erg” laag geschoolde werknemers, de jongeren met buitenlandse afkomst en jonge mindervalide werknemers : op die manier wordt vermeden dat een parallel betalingscircuit wordt opgezet.

Bovendien worden nu al de gegevensstromen met betrekking tot die doelgroep gecoördineerd door de RVA. Het voorstel van de werknemersorganisaties sluit hierbij dan ook aan.

- die oplossing duidelijk minder duur is voor de RSZ dan de alternatieve oplossingen die worden voorgesteld;
- het om een forfaitair bedrag gaat dat in functie van de leeftijd, het contractueel arbeidsregime en de budgettaire mogelijkheden kan gemoduleerd worden;
- het nog dit jaar in werking kan treden en andere geplande projecten bij de RSZ niet vertraagt .

3. Met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit inzake de activeringsuitkering

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen wijzen erop dat volgens artikel 3, eerste lid van het ontwerp van koninklijk besluit de werkuitkering beperkt wordt tot de periode die gedekt wordt door de startbanenovereenkomst. De maximumleeftijd voor de naleving van de startbaanovereenkomstverplichtingen werd evenwel op federaal vlak, verlaagd van 26 jaar tot 25 jaar.

Ze stellen dan ook voor om de leeftijden gelijk te schakelen op 25 jaar.

B. Standpunt van de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen

1. Met betrekking tot het toepassingsgebied van de jongerenbonus

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen wijzen erop dat volgens de tekst van het Generatiepact “bij cumul met een bestaande gerichte maatregel (rosetta, activa...) de regering een negatieve bijdrage zal invoeren om een gedifferentieerd voordeel te behouden voor de betrokken doelgroepen.”

Daarbij wordt duidelijk de cumul van de nieuwe bijdragevermindering voor jongeren beneden 30 jaar met de bestaande doelgroepvermindering voor jonge werknemers (startbaners, laaggeschoold, tot 26 jaar) geïmplementeerd. Dit blijkt ook uit de tekst van de Generatiepactwet<sup>2</sup> en uit de memorie van toelichting bij die wet<sup>3</sup>. Met “laaggeschoolde jongeren” wordt hier bedoeld : jongeren die geen getuigschrift of diploma hoger secundair onderwijs bezitten<sup>4</sup>.

Ook de cumul met de lage lonencomponent wordt hier geïmplementeerd. Enerzijds omdat deze deel uitmaakt van de “structurele bijdragevermindering” die de werkgever onvoorwaardelijk geniet voor elke werknemer die hij tewerkstelt en waarvoor hij de normale werkgeversbijdragen betaalt én die in elk geval met een doelgroepvermindering kan worden gecumuleerd. Anderzijds omdat de lage lonencomponent onmiskenbaar thuishoort in het rijtje van “bestaande gerichte maatregelen” bedoeld in de hogervermelde bepaling van het Generatiepact.

---

<sup>2</sup> Art. 346, §§ 4 en 5 van de programmawet van 24 december 2002, zoals vervangen bij artikel 77 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

<sup>3</sup> Parl. St., Kamer, 2005-2006, nr. 2128/001, p. 45.

<sup>4</sup> Art. 24 van de wet van 24 december 1999 houdende bevordering van de tewerkstelling.

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen vragen dat op correcte wijze uitvoering wordt gegeven aan de betrokken bepalingen van het Generatiepact en de Generatiepactwet en dat de in dit kader gemaakte afspraken en politieke beslissing zouden worden nagekomen.

## 2. Met betrekking tot de wijze van toekenning van de jongerenbonus

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen wijzen erop dat in de memorie van toelichting bij de Generatiepactwet met betrekking tot deze maatregel zeer duidelijk wordt gesteld dat “de regering, met als doel een administratieve vereenvoudiging, de wil heeft om de techniek van de negatieve sociale zekerheidsbijdragen te gebruiken zodat de activeringsmaatregelen van de werkloosheidsuitkeringen worden geherwaardeerd. De door de RVA ten titel van activering van de werkloosheidsuitkeringen verschuldigde bedragen zouden dus in mindering kunnen gebracht worden van de door deze werkgever verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen.”<sup>5</sup> Zij wensen dat de uitvoeringsmodaliteiten zo dicht mogelijk aansluiten bij deze beslissing. Zij menen dat onderstaand voorstel daarvoor de geschikte oplossing biedt :

- a. De nieuwe bijdragevermindering voor jongeren beneden 30 jaar met een maandloon tot 1.956 euro wordt, zonder enige bijkomende voorwaarde met betrekking tot het opleidingsniveau, net zoals de andere bijdrageverminderingen volledig op de voor de betrokken werknemer en voor het betrokken kwartaal verschuldigde werkgeversbijdragen toegepast (aftopping tot “nul” op het niveau van de werknemer).
- b. Voor jongeren beneden 30 jaar met een maandloon tot 1.956 euro die tevens recht geven op de bestaande Rosettavermindering voor de “laaggeschoolden” en/of de versterkte Rosettavermindering voor de “erg laaggeschoolden” en de laaggeschoolden van buitenlandse afkomst of met een handicap, wordt een jongerenbonus toegekend.
- c. Deze jongerenbonus neemt de vorm aan van een bijkomende forfaitaire bijdragevermindering van 400 euro per kwartaal en per betrokken werknemer en wordt gedurende 8 kwartalen toegekend.

---

<sup>5</sup> Parl. St., Kamer, 2005-2006, nr. 2128/001, p. 45.

d. De verdere verrekening van deze bijkomende forfaitaire bijdragevermindering gebeurt als volgt :

- indien de werkgever, na toepassing van alle bijdrageverminderingen, voor het betrokken kwartaal nog bijdragen verschuldigd is, wordt de bijkomende forfaitaire bijdragevermindering hierop in rekening gebracht (bv. de werkgever is voor het betrokken kwartaal nog 800 euro aan bijdragen verschuldigd, maar heeft recht op een bijkomende forfaitaire bijdragevermindering van 400 euro, dan gaat de overige nog te betalen 400 euro naar de werkgeversrekening);
  
- indien de werkgever geen bijdragen meer verschuldigd is of minder bijdragen dan het totaal van de bijkomende forfaitaire bijdragevermindering, dan wordt deze bijdragevermindering onmiddellijk geheel of gedeeltelijk aan de werkgever uitbetaald (bv. de werkgever is voor het betrokken kwartaal nog 200 euro aan bijdragen verschuldigd, maar heeft recht op een bijkomende forfaitaire bijdragevermindering van 400 euro, dan wordt de overige 200 euro onmiddellijk door de RSZ aan de werkgever gestort).

Tenslotte vragen deze leden aan de regering dat het budget dat voor deze maatregel is voorzien, te weten 60 miljoen euro in 2006 en 240 miljoen euro op kruissnelheid, volgens afspraak volledig zou worden benut. Zij wensen daartoe de nodige gegevens te bekomen.

3. Met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit inzake de activeringsuitkering

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen stellen vast dat volgens artikel 3, eerste lid van het ontwerp van koninklijk besluit de werkuitkering wordt beperkt tot de periode die gedekt wordt door de startbaanovereenkomst.

De maximumleeftijd voor de naleving van de startbaanverplichting werd op federaal vlak weliswaar verlaagd van 26 jaar tot 25 jaar. De regio's kunnen evenwel, rekening houdend met hun arbeidsmarktsituatie, deze leeftijd met een jaar verhogen (opnieuw 26 jaar) of verlagen (24 jaar).



Die verlaging van de leeftijd voor de startbaanverplichting in de federale regelgeving mag echter geen afbreuk doen aan de mogelijkheid om, zoals in de huidige situatie, tot 26 jaar een startbaanovereenkomst te sluiten. Om werkgevers aan te moedigen jongeren in dit kader tewerk te stellen, moeten de bestaande stimuli (bijdragevermindering en activering) hen tot die leeftijd worden toegekend. Bovendien moet een kader blijven bestaan dat ruim genoeg is om de keuze die de regio's op het vlak van de leeftijd voor de startbaanverplichting kunnen maken, in beide richtingen (dus ook tot 26 jaar) te dekken.

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen menen dan ook dat deze leeftijden niet moeten worden gelijkgeschakeld.

## VII. PUNCTUELE OPMERKINGEN VAN DE RAAD MET BETREKKING TOT DE TER ADVIES VOORGELEGDE ONTWERPEN VAN KONINKLIJK BESLUIT

---

Onverminderd hierboven vermelde standpunten heeft de Raad een aantal punctuele opmerkingen geformuleerd met betrekking tot de ter advies voorgelegde ontwerpen van koninklijk besluit.

- A. Met betrekking tot het begrip "erg laaggeschoolde" jongeren en laaggeschoolde jongeren van buitenlandse afkomst of met een handicap
- 

De Raad stelt vast dat het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de RSZ-bijdrageverminderingen en het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de activeringsuitkering vanaf 1 april 2006 voorzien in enerzijds een versterkte bijdragevermindering en anderzijds een forfaitaire activering van de wachtuitkering voor erg laaggeschoolde jongeren en laaggeschoolde jongeren van buitenlandse afkomst of met een handicap.

De Raad meent dat voor de omschrijving van voornoemd begrip de volgende definitie moet worden gebruikt : "jongeren die niet geslaagd zijn in de tweede graad van het secundair onderwijs en jongeren van buitenlandse afkomst of met een handicap die niet geslaagd zijn in het hoger secundair onderwijs".

Hij meent dat die definitie een meer doeltreffende toepassing van de maatregel waarborgt en vraagt dan ook dat artikel 62 van de wet betreffende het Generatiepact waarin deze begrippen anders worden omschreven zou worden aangepast.

B. Met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit inzake de activeringsuitkering

1. De Raad merkt op dat volgens artikel 4, derde lid van het ontwerp van koninklijk besluit er geen nieuwe werkkaart kan worden afgeleverd indien er reeds een wachttuitkering werd aangevraagd in toepassing van dit besluit.

In de nota van de RVA wordt er gewezen op een praktisch probleem nl. wanneer de aanvraag om de werkkuitkering niet toegekomen is op het bureau op het ogenblik dat een nieuwe werkkaart wordt gevraagd.

De RVA stelt als oplossing voor de werknemer bij de aanvraag om de kaart op eer te laten verklaren dat hij geen werkkuitkering heeft aangevraagd of zal aanvragen voor een tewerkstelling gelegen tijdens de geldigheid van een vorige kaart.

De Raad vraagt welke de gevolgen zijn voor de werkgever, indien zou blijken dat de verklaring op eer van de werknemer niet klopt.

Hij meent dat de werkgever in dat geval niet mag gesanctioneerd worden.

C. Met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit inzake de startbanen

1. De Raad merkt op dat in artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit er verwezen wordt naar artikel 75 decies van de wet betreffende het Generatiepact.

Hij stelt evenwel vast dat voornoemde wet zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad geen artikel 75 decies bevat.

Hij vraagt dan ook het ontwerp van koninklijk besluit op dit punt aan te passen.

2. De Raad merkt voorts op dat volgens artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit de startbaankaart zal moeten vermelden dat de jongere voldoet aan de voorwaarden voor de doelgroepvermindering voor de erg laaggeschoolde jongeren en de laaggeschoolden van buitenlandse afkomst of met een handicap.

Hij wijst erop dat de aanduiding dat het gaat om de tewerkstelling van een jongere van buitenlandse afkomst of met een handicap reeds op de startbaankaart dient vermeld te worden, aangezien deze jongeren dubbel tellen om de startbaanverplichting van 3 % te bereiken.

Daar de nieuwe maatregel waarschijnlijk populairder zal zijn en gezien het uiterst gevoelige karakter van die gegevens, stelt de Raad voor dat er op een zo discreet mogelijke manier melding van wordt gemaakt op de startbaan kaarten en dat de mededelingen en informatiecampagnes voor het bekendmaken van die maatregelen worden aangepast aan het gevoelige karakter ervan.

Hij acht het nochtans belangrijk dat de startbaankaart deze gegevens duidelijk zou vermelden, omdat deze gegevens nuttig kunnen zijn in het kader van de evaluatie van de startbanen zoals voorzien in het Generatiepact.

-----

**BONUS JEUNES : PROPOSITION ALTERNATIVE :**  
**CONVERSION DU BONUS JEUNE EN ACTIVATION DE L'ALLOCATION DE**  
**CHOMAGE**

Version 6 février 2006

Le principe est de limiter les réductions de cotisations aux cotisations patronales par travailleur et ligne d'occupation.

Le montant des réductions totales auxquelles l'employeur aurait droit est donc raboté au montant des cotisations patronales de base.

Nous appellerons le montant total des réductions (structurelle limitée aux cotisations patronales de base, G3 à 1000 euros et la nouvelle réduction jeune), le montant A.

Nous appellerons le montant des cotisations patronales par ligne d'occupation, le montant B.

Si A est inférieur à B, il n'y a pas de problème.

Si A est supérieur à B, il y a un bonus jeune dont le montant sera appelé montant C.

Nous pouvons additionner la somme de tous les montants C de toutes les lignes d'occupations « rosetta » pour tous les employeurs concernés.

Ce montant, fourni par le service des statistiques de l'O.N.S.S. = **8.981874 euros** sur base annuelle 2005 (calcul effectué en extrapolant l'enveloppe de 2004 avec le nombre de travailleurs au 1<sup>er</sup> trimestre 2005).

Les calculs détaillés sont les suivants :

année	Nombre travailleurs rosetta (1000 euros) concernés (moyenne trimestrielle)	ETP (moyenne trimestrielle)	Réduction structurelle non rabotée	Réduction Rosetta 1000 euros non rabotée	Réduction jeune non rabotée	Montant total avant rabotage	Montant total après rabotage	Réduction structurelle rabotée	Réduction Rosetta 1000 euros rabotée	Réduction jeunes rabotées
2004	6465 (sur 8374)	3990	10.825.632	18.667.598	4.917.803	34.411.032	28.100.686	10796317	13810107	3494262
2005	9254 (sur 11986)	5624 (1 <sup>er</sup> trimestre)								

(Montant total non raboté) – (montant total raboté) – (montant réduction structurelle dépassant les cotisations patronales) = 6.281.031 euros.

Extrapolation à partir du 1/2005 : 6.281.031 x 1,41 = **8.856.254 euros**.

Le nombre de travailleurs, exprimés en équivalents temps plein qui profitent de la réduction Rosetta à 1000 euros au 1<sup>er</sup> trimestre 2005 est établi à **5624**.

*Remarque : le nombre de travailleurs Rosetta augmente au fur et à mesure des trimestres (1/2004 : 5695, 2/2004 : 8152, 3/2004 : 9128, 4/2004 10519, 1/2005 : 11986, 2/2005 : 13459 ; Nombre total exprimé en équivalents temps plein).*

L'enveloppe budgétaire qui devra être prévue sera supérieure à celle estimée ici. On observe encore une augmentation de l'effectif au 2<sup>ème</sup> trimestre 2005.

Le bonus jeune d'un travailleur ETP « Rosetta » pour quatre trimestres est donc de **1575 euros**, ce qui signifie pour 8 trimestres **3150 euros**.

Si on répartit cette activation pendant 8 trimestres, cela donne un montant trimestriel **393 euros** en moyenne, soit **131 euros** par mois. Il faut encore tenir compte de l'âge du travailleur

(30 euros par tranche de 1 an). La moyenne d'âge des travailleurs ayant la réduction Rosetta se situe entre 20 et 21 ans (20 ans et 9 mois). Le montant de l'activation serait par exemple de 140 euros à 20 ans, 130 euros à 21 ans, 120 euros à 22 ans, 110 euros à 23 ans.

Avantages de cette formule :

Il y a, au moment de l'entrée en vigueur de la législation, un huitième des travailleurs qui sont au 1<sup>er</sup> trimestre, un huitième des travailleurs qui sont au 2<sup>ème</sup> trimestre... un huitième des travailleurs qui sont au 8<sup>ème</sup> trimestre. Les nouveaux Rosetta auront l'activation pendant la totalité de la période, celui qui est au début de son huitième trimestre l'aura pendant 3 mois. Le budget annuel est respecté puisque l'effort se répartit sur 8 trimestres. Il est mathématiquement en correspondance avec la législation.

Inconvénients de cette formule :

Un montant d'activation d'allocation de chômage doit être donné pendant 24 mois pour des plus faibles montants, et pour plus de procédures administratives répétitives. Il est évidemment possible de doubler ce montant mais cela demande un effort budgétaire doublé la première année., compensé partiellement la deuxième année. La situation se normalise budgétairement à partir de la 3<sup>ème</sup> année dans ce cas.

Le montant de l'activation variera en fonction :

- de l'âge du travailleur
- du Q/S indiqué sur le contrat de travail.

Ces éléments sont connus par l'Onem.

Le secteur non marchand ainsi que l'Etat est exclu. Ces données sont aussi connues par l'Onem via les commissions paritaires.

Le montant total de l'activation par travailleur se calcule en divisant la somme de tous les montants C (8.856.254 euros) par le nombre de travailleurs et réparti sur plusieurs mois, en tenant compte des deux paramètres (âge et Q/S).

Nous prenons comme base de rémunération, celle d'un travailleur qui est la moyenne de tous les travailleurs ouvrant la réduction Rosetta.

Quelques exemples sur base trimestrielle de travailleurs rosetta ouvrant le droit à la réduction 1000 euros.

Âge	Rémunération trimestrielle	Cotisations patronales	Réduction structurelle	Réduction rosetta + réduction jeune	Bonus jeune	Activation trimestrielle	Activation jeunes très peu qualifiés (2 premiers trimestres)
21	5500	1774	454	1270	- 50	390	1050
22	5500	1774	454	1240	- 80	390	1050
21	5000	1612	526	1270	183	390	1050
21	4500	1451	598	1270	417	390	1050
22	4500	1451	598	1240	387	360	1050
21	4000	1290	670	1270	650	390	1050
22	4000	1290	670	1240	620	360	1050
25	4000	1290	670	1150	530	270	1050

Travailleur peu qualifié

Trimestres 1 et 2, 3 et 4	Trimestres 5 6, 7 et 8	Trimestres 9 à 16
Exonération des cotisations patronales	Exonération des cotisations patronales	Réduction structurelle + réduction 400 euros + réduction jeune limitation aux cotisations patronales pour chaque réduction
Activation de 390 euros	Activation de 390 euros	

Travailleur très peu qualifié, ou moins valide ou allochtone

Trimestres 1 et 2,	Trimestres 5 6, 7 et 8	Trimestres 9 à 16	Trimestres 17 jusque 26 ans
Exonération des cotisations patronales	Exonération des cotisations patronales	Réduction structurelle + Réduction 1000 euros + réduction jeune, limitée aux cotisations patronales En pratique : le plus souvent exonération des cotisations patronales	Réduction structurelle + réduction 400 euros + réduction jeune limitation aux cotisations patronales pour chaque réduction
Activation de 1440	Activation de 390 euros		

### Avantages de la méthode.

- l'employeur déduit directement dès l'engagement l'activation du salaire net du travailleur.
- Il n'y a aucune formalité particulière pour l'O.N.S.S. et nous sauvons en partie les principes de l'harmonisation des cotisations.
- L'Onem possède les données.
- Une activation des allocations est de toute façon prévue dans un projet d'arrêté pour les rosettas allochtones, très peu qualifiés et handicapés. Cette activation est de 350 euros pendant les 6 premiers mois de l'engagement. Pour ces travailleurs il suffira d'ajouter l'activation prévue du bonus jeune aux 350 euros pendant la même période.
- On tient compte de Q/S et de l'âge du travailleur. On tient aussi compte de la réduction jeune.
- Suivant l'enveloppe budgétaire que le gouvernement compte consacrer au bonus jeune, le montant de l'activation est modulable aisément.
- La méthode est simple.
- Il s'agit d'un montant forfaitaire indépendant du fait qu'un employeur paye des cotisations à des fonds de sécurité d'existence.

### Inconvénients

- Au point de vue des formalités, l'employeur doit remplir un formulaire C78 et le travailleur doit se rendre à sa caisse de paiement. Il devra cependant de toute façon le faire pour les travailleurs très peu qualifiés, allochtones ou handicapés, ainsi qu'au moment de l'engagement.
- Le montant d'activation est basé sur une moyenne des rémunérations des travailleurs « Rosetta » dont la plupart cependant se rapprochent du revenu minimum mensuel garanti. Le montant alloué sera cependant d'autant plus différent du bonus jeune que la rémunération s'écarte de la moyenne. Il est à remarquer que pour les très peu qualifiés, allochtones ou handicapés, l'activation est aussi un montant forfaitaire indépendant de la rémunération.

### Coût budgétaire des mesures jeunes sur base annuelle.

Nombre jeunes Concernés (base trimestrielle, sans les rosettas)	Nombre jeunes Concernés ETP (base trimestrielle, sans les rosettas)	Réduction jeune Non rabotée	Réduction jeune rabotée(1)	Rosetta (bonus) (1) partie dépassant les cotisations patronales	Réduction jeune pour les rosetta (non raboté) (1)	Total
307163	187385	141.454.653	128.762.285	4.857.491	4.917.803.	138.537.579

(1) ne sont pris en compte que les montants supplémentaires dus par l'introduction des nouvelles mesures.